



**TER BESLISSING**

Aan

De staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

**Bestuurlijke en Politieke Zaken**

Persoonsgegevens

# nota

Kamerbrief DAC 7 en antwoorden op Kamervragen Van Dijk (CDA) over DAC7

**Datum**

12 april 2024

**Notanummer**

2024-0000230374

**Bijlagen**

1. Beantwoording Kamervragen
2. Kamerbrief DAC7
3. Artikel NRC

## Aanleiding

- De afgelopen periode zijn vanuit de Tweede Kamer, media en burgers verschillende vragen gekomen over DAC7 en de gevolgen van de richtlijn voor belastingplichtigen. Daarom stuurt u een Kamerbrief (bijlage 2) om nader uitleg te geven over de richtlijn en de mogelijke impact daarvan op belastingplichtigen. Tijdens het tweeminutendebat Belastingdienst van 11 april jl. heeft u deze brief aangekondigd.
- Op 6 maart jl. zijn schriftelijke vragen van het lid Van Dijk (CDA) ontvangen naar aanleiding van het bericht in NRC 'Marktplaats-melding aan fiscus blijkt ook risico voor uitkering: Overheid heeft geen goed track record in zulke zaken' op 4 maart jl. (bijlage 3). Deze vragen zijn aan de minister van SZW en aan u gesteld. U ontvangt hierbij eveneens de conceptbeantwoording van deze schriftelijke vragen (bijlage 1).

18.04.24

## Beslispunten

- Bent u akkoord met de beantwoording van de schriftelijke vragen van het lid Van Dijk (bijlage 1)? Indien u akkoord bent, wordt u verzocht de aanbiedingsbrief te ondertekenen. ja
- Bent u akkoord met de verzending van de Kamerbrief over DAC7 naar de Tweede Kamer (bijlage 2)? Indien u akkoord bent, wordt u verzocht de brief te ondertekenen. ja
- Graag uw akkoord voor het openbaar maken van deze nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt. ja

## Kernpunten

- De Kamerbrief over DAC7 gaat in op de achtergrond en het doel van de richtlijn. Ook worden de gevolgen voor digitale platformen, zoals rapportageverplichtingen en informatiedeling besproken. Er wordt ook ingegaan op de gevolgen voor gebruikers van de platformen.
- Naar aanleiding van het bericht in het NRC van 4 maart jl. heeft het lid Van Dijk (CDA) schriftelijke vragen gesteld over online verkopen en mogelijke consequenties voor bijstandsonvangers.
- Het centrale thema in de Kamervragen is de vraag of de richtlijn gevolgen heeft voor bijstandsgerechtigden.
- DAC7 creëert geen nieuwe fiscale verplichtingen; de bepalingen van de belastingwetten zijn in dit kader dan ook niet gewijzigd.

Mu

- DAC 7 zorgt ervoor dat data van online platforms zoals Markplaats of Vinted gerapporteerd worden aan de Belastingdienst. Dit betreft een Europese richtlijn met als doel om personen te houden aan (nationale) verplichtingen in het belastingrecht.
- De richtlijn sluit aan bij bestaande processen en wetgeving. De richtlijn zorgt ervoor dat de Belastingdienst meer informatie ontvangt. De Belastingdienst kan deze informatie niet direct gebruiken in het kader van het toezicht en de handhaving. Het jaar 2024 zal met name in het teken staan van het analyseren van deze informatie en het beoordelen hoe deze informatie het beste kan worden gebruikt in het kader van de toezicht en handhaving op bijvoorbeeld het correct invullen van de aangiften. Gegevensdeling met de betreffende belastingautoriteiten vindt plaats op basis van regelgeving en op basis van een vastgesteld beleidsdoel.
- DAC7-gegevens worden niet door de Belastingdienst gedeeld met gemeenten en andere (overheids)organisaties. Gegevens (vastgesteld inkomen box 1 of vermogen box 3) kunnen op verzoek van gemeenten aan hen worden verstrekt, mits daar een eerder opgesteld beleidsdoel van de desbetreffende gemeente aan ten grondslag ligt en een wettelijke grondslag aanwezig is voor de gegevensdeling.
- De conceptbeantwoording is gelijktijdig voorgelegd aan MSZW. Na akkoord van u beiden zal SZW de beantwoording sturen aan de TK.

## **Toelichting**

### *Communicatie*

De afgelopen periode heeft de Belastingdienst van verschillende media persvragen gehad over DAC7. Dit heeft geleid tot artikelen in de media. Uw woordvoerder is betrokken en praat betrokken journalisten bij n.a.v. deze brief.

### *Politiek/bestuurlijke context*

- Op 31 januari 2024 zijn twee sets Kamervragen gestuurd (NSC en BBB) over DAC7. Deze zijn reeds beantwoord. Ook zijn mondelinge vragen aangemeld naar aanleiding van berichtgeving in de media, deze zijn destijds niet doorgedaan.
- Daarnaast is tijdens het tweeminutendebat Belastingdienst een motie ingediend door het lid Vermeer (BBB). De motie verzoekt de regering te onderzoeken of extra controles met betrekking tot tweedehandsverkoop op online platformen vermeden kunnen worden (n.a.v. DAC7). Deze motie heeft 'oordeel Kamer' gekregen. Deze motie is door de Kamer aangenomen.

## **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.