



Akkoord!

JVL 22/4

TER BESLISSING
Aan
de minister

Generale Thesaurie
Financiële Markten

Persoonsgegevens

nota

Beantwoording Kamervragen Van der Lee en Stultiens

Datum
22 april 2024

Notanummer
2024-0000214938

Bijlagen
1. Aanbiedingsbrief
2. Beantwoording
Kamervragen
3. Kamervragen

Aanleiding

Op 18 januari jl. hebben de Kamerleden Van der Lee en Stultiens (GL-PvdA) schriftelijke vragen gesteld over juridische duurzaamheidsrisico's. Gelet op de breedte van de vragen en de benodigde interdepartementale afstemming heeft het opstellen van de (concept)beantwoording enige tijd in beslag genomen.

Beslisapunten

1. Gaat u akkoord met de beantwoording? Dan verzoeken wij u bijgevoegde aanbiedingsbrief te ondertekenen (bijlage 1).
2. Gaat u in het bijzonder akkoord met het geschetste vervolproces van de verkenning (beantwoording vragen 14 en 17/18):
 - a. De Kamer wordt rond de zomer geïnformeerd op hoofdlijnen over de uitkomsten van de verkenning.
 - b. Besluitvorming over eventuele klimaatwetgeving voor de financiële sector is aan een volgend kabinet.
3. Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking.

Kernpunten

- De Kamerleden stellen vragen over juridische *duurzaamheidsrisico's* naar aanleiding van een *Science*-artikel over juridische *klimaatrisico's* en twee onderzoeken door het *Network for Greening the Financial System* (NGFS) van toezichthouders en centrale bankiers over recente ontwikkelingen in klimaataansprakelijkheid en het toezicht daarop.
- Uit de NGFS-onderzoeken blijkt dat juridische klimaatrisico's toenemen, maar dat er ook steeds meer aandacht onder toezichthouders voor is. Verder blijkt dat 93 procent van de ondervraagde prudentiële toezichthouders aangeeft de impact van juridische duurzaamheidsrisico's (nog) niet te kwantificeren.
- Zowel in het *Science*-artikel, als in de Kamervragen is niet altijd duidelijk wat precies verstaan wordt onder juridische duurzaamheidsrisico's. Om die reden worden deze in de beantwoording aangeduid "als financiële risico's die ontstaan wanneer een onderneming gehouden wordt te voldoen aan een verplichting in relatie tot duurzaamheid, als gevolg van een rechtszaak of vormen van handhaving". Deze definitie lijkt het dichtst, zo niet volledig, aan te sluiten bij de strekking van het artikel en de NGFS-rapporten.

- De vraagstellers richten zich met name op de vraag in hoeverre financiële instellingen voldoende rekening houden met juridische duurzaamheidsrisico's, of daar voldoende toezicht op wordt gehouden en of huidige wet- en regelgeving niet tekortschiet daar waar het gaat om juridische duurzaamheidsrisico's.
- U geeft aan dat het aan de relevante toezichthouders is om te beoordelen of financiële instellingen daar voldoende rekening mee houden. U beschrijft hoe DNB juridische duurzaamheidsrisico's waar mogelijk al bij de uitoefening van haar toezicht betreft. Ook schetst u dat de huidige wet- en regelgeving al van financiële instellingen verlangt dat zij materiële risico's beheersen, en dus ook materiële juridische duurzaamheidsrisico's. U schrijft dat u DNB aanmoedigt om zich te blijven ontwikkelen op dit terrein, bijvoorbeeld door te onderzoeken hoe deze risico's het beste gecategoriseerd en geadresseerd kunnen worden.
- U zegt toe het onderwerp te bespreken binnen het Klimaatcommitment.
- Ook stellen de Kamerleden vragen over de samenhang tussen de Richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid (CSDDD) en de verkenning naar mogelijke klimaatmaatregelen voor de financiële sector. De beantwoording is mede hierom afgestemd met MKE, MEZK en MBHOS en wordt mede namens MKE en MBHOS aangeboden.

Toelichting

Tabel 1: Samenvatting van vragen en antwoorden

Vraag	Antwoord
Bent u het eens dat juridische duurzaamheidsrisico's op dit moment <i>onvoldoende</i> in kaart gebracht en gemitigeerd worden, en dat dit meer gekwantificeerd moet worden?	Het is belangrijk dat (financiële) ondernemingen zich blijven ontwikkelen op dit terrein. Kwantificatie is daarbij begrijpelijkerwijs moeilijk en bovendien niet de enige juiste manier om deze risico's in kaart te brengen. Het is aan de relevante toezichthouders om dit te beoordelen.
Kwantificeert DNB deze risico's en hoe omvangrijk zijn ze?	DNB kwantificeert juridische duurzaamheidsrisico's niet separaat, maar betreft deze in haar toezicht op andere risicocategorieën. U moedigt DNB aan om zich te blijven ontwikkelen op dit terrein, bijvoorbeeld door te onderzoeken hoe deze risico's het beste gecategoriseerd en geadresseerd kunnen worden.
Hoe kan toezicht omgaan met deze risico's en deelt u de mening dat het huidig regelgevend kader te kort schiet?	Het is inherent aan toezicht om ook rekening te houden met onverwachte, non-lineaire risico's. DNB vraagt onder meer in haar toezichtgesprekken, uitvragen en <i>on-site</i> onderzoeken aandacht voor de beheersing van deze risico's. Als een instelling een materieel risico, waaronder juridische duurzaamheidsrisico's, onvoldoende beheerst kan DNB maatregelen treffen.

Wat is de samenhang tussen de CSDDD en de verkenning?	Een van de denkrichtingen uit de verkenning is een klimaatplanverplichting. In het voorlopig politiek akkoord op de CSDDD zit een (klimaat)transitieplanverplichting. Dat komt dus grotendeels overeen met de denkrichting van de verkenning. Om die reden is in de recent gehouden openbare consultatie uitgevraagd of het wenselijk is als deze klimaatplanverplichting voor een groter deel van de Nederlandse financiële sector zou gelden dan waarin de reikwijdte van de CSDDD voorziet.
Wat zijn de vervolgstappen voor de verkenning?	In vervolg op de reacties op de consultatie en geplande stakeholdergesprekken zal worden gekeken of, en zo ja welke, wettelijke of alternatieve maatregelen de bijdrage van financiële ondernemingen aan de klimaattransitie kunnen versterken. U geeft aan voornemens te zijn om de Kamer rond de zomer te informeren op hoofdlijnen over de uitkomsten van de verkenning en dat besluitvorming over klimaatwetgeving aan een volgend kabinet is.
Bent u bereid de focus van de beleidsagenda te verbreden	U geeft aan dat de beleidsagenda al duurzaamheid in brede zin als focus heeft, en noemt daarbij enkele voorbeelden.

Communicatie

Niet van toepassing.

Politiek/bestuurlijke context

De Kamer heeft op 28 maart 2023 een motie van het lid Van der Lee (GL/PvdA) aangenomen waarin de Kamer het kabinet verzoekt de verkenning voortvarend op te pakken, overwegende dat wetgeving ook de financiële sector zelf kan helpen om te versnellen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.