



nota

TER ONDERTEKENING

Aan: SCM

Beantwoording twee sets Kamervragen over uitspraak Hof
activisten Meisje met de Parel

Aanleiding

De minister van Justitie en Veiligheid en u ontvingen op 13 maart een set Kamervragen van het lid Stoffer (SGP) en op 14 maart een set vragen van de leden Michon-Derkzen en Martens-America (beiden VVD) over het bericht 'Geen straf voor milieuactivisten die Meisje met de parel besmeurden: te ingrijpend, zegt hof'.

Geadviseerd besluit

Met ondertekening gaat u akkoord met het ondertekenen en verzenden van de beantwoording op de SGP-set en gaat u akkoord met het ondertekenen en versturen van de beantwoording van de VVD-set door de minister van Justitie en Veiligheid – mede namens u.

Kernpunten

In de beantwoording geven de minister van Justitie en Veiligheid en u o.m. aan:

- Dat u elke vorm van vernieling verwerpelijk en onacceptabel vindt;
- Dat het Hof heeft geoordeeld dat de actie strafbaar was en dat de actievoerders daarom ook 23 dagen in voorarrest hebben vastgezeten;
- Dat het een Mauritshuis een onafhankelijke privaatrechtelijk instelling is aan wie het beheer en behoud van de rijkscollectie, waaronder ook veiligheidszorg, is toevertrouwd;
- Dat u er alle vertrouwen in heeft dat het Mauritshuis een weloverwogen afweging maakt in het al dan niet verhalen van de kosten op de daders;
- Dat er naar aanleiding van het incident gesprekken in de sector zijn geweest, bijeenkomsten over collectieveiligheid en protestacties zijn georganiseerd en dat de veiligheidsprotocollen van musea zijn aangescherpt;
- Dat elk geregistreerd museum een individueel beveiligingsplan heeft op basis van een risicoanalyse;
- Dat de musea hun beveiligingsplannen om veiligheidsredenen niet openbaar maken en dat u hier daarom ook niet verder op in kunt gaan;
- Dat de Nederlands musea hun beveiliging in het algemeen goed op orde hebben;
- Dat u daarom geen aanleiding ziet om aanvullende stappen te zetten.

Toelichting

- De beantwoording is met u voorbesproken in de beleidsstaf van 25 maart.
- U dient de beantwoording van de set Kamervragen van de SGP mede namens de minister van Justitie en Veiligheid in en de minister van Justitie en

Erfgoed en Kunsten

Van

Datum

2 april 2024

Referentie

45207752

Bijlagen

I Beantwoording set vragen SGP

II Beantwoording set vragen

VVD

III set vragen SGP

IV set vragen VVD

V Beslisnota beleidsstaf

VI Akkoord JenV

**Interdepartementaal
afgestemd**

JenV

Extern afgestemd

Het Mauritshuis

Veiligheid dient de beantwoording van de set Kamervragen van de VVD mede namens u in.

Datum
2 april 2024

- De beantwoording is gezamenlijk met het ministerie van Justitie en Veiligheid opgesteld. Het Mauritshuis heeft ook op de beantwoording meegelezen.
- Voor de set Kamervragen van de SGP heeft u reeds een uitstelbrief naar de Kamer verstuurd omdat we die beantwoording niet binnen de gegeven termijn konden versturen (deadline is 3 april).



nota
TER ONDERTEKENING
Aan: SCM

Erfgoed en Kunsten

Van
[REDACTED]

Datum
28 maart 2024

Referentie
45129237

Bijlagen

Uitstel Kamervragen SGP Meisje met de Parel

Aanleiding

- SGP heeft Kamervragen gesteld over de uitspraak van het Hof aangaande het vastlijmen aan het Meisje met de Parel.
- Concept antwoorden zijn met u in de beleidsstaf besproken.
- Echter, door interdepartementale afstemming lukt het niet de vragen binnen de gestelde termijn te beantwoorden.
- Daarom stuurt u een uitstelbrief.

Geadviseerd besluit

Na ondertekening wordt de uitstelbrief aan de Tweede Kamer gezonden.

Kernpunten

- Voor de beantwoording van de vragen is ook informatie van het OM nodig. Deze informatie is nog niet binnen. Daarom is een uitstelbrief nodig.



nota
TER VOORBEREIDING
Aan: SCM

Erfgoed en Kunsten

Van

Datum

21 maart 2024

Referentie

44694475

Bijlagen

2

NtV - Bespreking beantwoording Kamervragen Meisje met de Parel

Aanleiding

- SGP en VVD hebben Kamervragen gesteld aan u en aan de Minister van J&V over de uitspraak van het Hof aangaande het incident bij het Meisje met de Parel.
- De Kamervragen van de SGP zijn in eerste instantie aan u gericht, die van de VVD aan de minister van J&V.
- Tijdens de beleidsstaf van 25 maart bespreken we de beantwoordingrichting met u.
- Het betreft hier een conceptversie.

Beantwoordingskader

- Demonstreren op een openbare plaats is toegestaan, mits het dagelijks leven en activiteiten van anderen niet ernstig wordt verstoord.
- Van zo'n ernstige verstoring is sprake in geval van een grotere mate van verstoring dan voor een 'normale' uitoefening van de demonstratievrijheid. Dit volgt uit de uitgangspunten van het Europees Hof voor de rechten van de Mens.
- Als bezoekers van een museum dien je in het bezit te zijn van een geldig toegangsbewijs. Aan dit toegangsbewijs kunnen voorwaarden zijn verbonden, zoals het niet verstoren van de openbare orde.
- Daarmee is demonstreren in een museum niet altijd strafbaar.
- Echter, vernieling is dat altijd wel. De daders zijn dus ook strafbaar geacht door het Hof en in beginsel moet straf dan worden opgelegd, aldus het Hof
- Het Hof heeft echter alle omstandigheden in dit geval meegewogen en geen straf opgelegd. Doorslaggevend daarbij was vooral de duur van het voorarrest. Het Hof heeft hiertoe besloten ter voorkoming van een te grote afschrikkende werking voor demonstranten.