



Aan  
Van  
Via  
Kopie aan  
Afgestemd met

M

Bescherming persoonlijke levenssfeer

**TER BESLISSING**

**Datum**

12 maart 2024

**Onze Referentie**

Min-BuZa.2024.434

**Opgesteld door**

Bescherming persoonlijke levenssfeer

**Uiterlijk bij**

**Plandatum / Deadline Kamer**

22 maart 2024

**Binnengekomen op**

# nota

Kabinetsreactie advies nr. 44 CAVV (VN-verdrag staatsimmunititeit)

## Aanleiding

Het op verzoek van uw voorganger uitgebrachte advies van de Commissie van Advies inzake Volkenrechtelijke Vraagstukken (CAVV) over de toetreding van Nederland tot het VN-verdrag inzake de immuniteit van rechtsmacht van staten en hun eigendommen (advies nr. 44).

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de kabinetsreactie op advies nr. 44 van de CAVV en de aanbiedingsbrieven te ondertekenen voor verzending aan de Eerste en Tweede Kamer alsmede de voorzitter van de CAVV.

## Kernpunten/Toelichting

### *Kamerbrieven*

- De Kamerbrieven dienen tot aanbieding van de kabinetsreactie op advies nr. 44 van de CAVV. De CAVV heeft het advies op 22 december 2023 uitgebracht, u heeft het advies op 4 maart jl. aangeboden aan de Eerste en Tweede Kamer (Min-BuZa.2024.881).
- Het advies en de kabinetsreactie daarop komen voort uit de toezegging van uw voorganger (ref. nr. TZ202308-043), gedaan tijdens het debat over de goedkeuring van het VN-verdrag in de Tweede Kamer op 13 juni 2023.
- O.g.v. artikel 24 van de Kaderwet adviescolleges dient u de Eerste en Tweede Kamer binnen drie maanden na ontvangst van het advies in kennis te stellen van uw standpunt over het advies middels een kabinetsreactie.
- De goedkeuring van dit verdrag is door de Tweede Kamer controversieel verklaard. In de Kamerbrieven neemt het kabinet geen standpunt in over het vervolg van de goedkeuringsprocedure. Het is aan de Kamer om te bepalen of het debat over het verdrag kan worden hernomen.
- Het wetsvoorstel tot goedkeuring van het VN-verdrag staatsimmunititeit hangt samen met het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en het Wetboek van Burgerlijke

Rechtsvordering BES (Uitvoeringswet VN-Verdrag staatsimmunititeit). Om die reden heeft ambtelijke afstemming met het ministerie van Justitie en Veiligheid plaatsgevonden.

**Datum**

12 maart 2024

**Onze Referentie**

Min-BuZa.2024.434

### *Kabinetsreactie*

- Het kabinet waardeert het advies van de CAVV.
- De CAVV was reeds in 2006, in advies nr. 17, van mening dat het Koninkrijk der Nederlanden partij zou moeten worden bij het verdrag. Advies nr. 44 brengt hier geen verandering in.
- Het advies sluit met de conclusie dat het niet nodig is om een voorbehoud bij artikel 11 van het verdrag te maken. Deze conclusie sluit aan bij het standpunt van het kabinet zoals weergegeven in de parlementaire stukken met betrekking tot de goedkeuring van het verdrag. Wat betreft een beroep van een vreemde staat op veiligheidsbelangen als voorzien in artikel 11, tweede lid, onder d, van het verdrag nuanceert het kabinet evenwel het standpunt van de CAVV dat uit EHRM-jurisprudentie volgt dat de rechter de plicht heeft om te toetsen of een specifiek beroep op veiligheidsbelangen plausibel is. De rechter kan bij een dergelijke toets de vreemde staat namelijk niet de maat nemen.
- T.a.v. het begrip 'commerciële doeleinden' in de artikelen 18 en 19 van het verdrag is het advies in lijn met de visie van het kabinet. De vaststelling of goederen van een vreemde staat een commerciële bestemming hebben hangt af van de omstandigheden van het geval; een nadere invulling van dit begrip middels een voorbehoud of verklaring is dan ook niet nodig.
- T.a.v. de discussie over de confiscatie van Russische vermogensbestanddelen concludeert de CAVV dat deze geen invloed hoeft te hebben op de toetreding van het Koninkrijk tot het verdrag. Hoewel Russische staatstegoeden zowel onder het verdrag als op grond van het internationaal gewoonterecht immuniteit genieten, kan voor het leggen van beslag op die tegoeden mogelijk wel een rechtvaardigingsgrond worden aangedragen zoals een tegenmaatregel in het geval van een (ernstige) schending van internationaal recht. Die situatie wordt beheerst door het staatsaansprakelijkheidsrecht, niet door het immuniteitsrecht.

### Bijlagen:

1. Aanbiedingsbrief Eerste Kamer
2. Aanbiedingsbrief Tweede Kamer
3. Aanbiedingsbrief Voorzitter CAVV
4. CAVV advies nr. 44