

Aan de Minister voor Natuur en Stikstof

**Auteur**

[Redacted]

**TER BESLISSING**

**Datum**

15 maart 2024

**Kenmerk**

DGNV / 46166360

# nota

Nota bij beantwoording commissieverzoek  
Voortgangsrapportage Natuur in relatie tot  
natuurdoelanalyses en beleidsdoorlichting

**Kopie aan**

**Parafenroute**

[Redacted signature area]

**Bijlage(n)**

1

## Aanleiding

De vaste commissie LNV van de Tweede Kamer heeft u verzocht om in te gaan op de eerder door u verstuurde negende Voortgangsrapportage Natuur, en deze te relateren aan de natuurdoelanalyses en de beleidsdoorlichting, en deze reactie voorafgaand aan de commissiedebat van 17 april te versturen. Met de bijgaande brief voldoet u aan dit verzoek.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de bijgaande brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer te ondertekenen.

## Kernpunten

- Bij de aanbieding van de negende Voortgangsrapportage Natuur, opgesteld samen met de provincies, hebt u benadrukt dat het beeld van de natuurkwaliteit in Nederland onverminderd zorgelijk is.
- De tot nu toe uitgevoerde natuurdoelanalyses met betrekking tot stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden bevestigen dit, blijkt ook uit de tussentijdse beoordeling door de Ecologische Autoriteit.
- Ook uit andere recente (wetenschappelijk) rapporten blijkt dat er nog veel moet gebeuren om de negatieve trend in de biodiversiteit om te buigen in een positieve.
- De beleidsdoorlichting natuur uit 2021 legde de nadruk op de benodigde integraliteit van het ruimtelijke beleid (inclusief het natuurbeleid) en op de kwaliteit van de uitgevoerde beleidsevaluaties.
- In deze brief zet u uiteen welke stappen dit kabinet op deze onderdelen heeft gezet. U realiseert zich daarbij dat dit nog niet voldoende is om de natuur duurzaam te herstellen. Het is aan het volgende kabinet om hierover nieuwe besluiten te nemen.

## Toelichting

-