

TER ONDERTEKENING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directoraat-generaal Agro

Auteur

[Redacted]

Datum

29 februari 2024

Kenmerk

DGA / 45838164

nota

Beantwoording Kamervragen leden van der Plas en  
Pierik van de BBB over amfetamine in covergisters

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

[Redacted]

### Aanleiding

De leden van der Plas en Pierik van de BBB hebben Kamervragen gesteld over de artikelen 'Amfetamine in vergister blijkt biochemisch proces' en 'Amfetamine in mestvergisters is geen drugsafval, verder onderzoek naar ontstaan stof'. Met bijgevoegde brief stuurt u de antwoorden naar de Kamer. De antwoorden zijn vanwege de raakvlakken met andere beleidsterreinen afgestemd met het Ministerie van IenW en het Ministerie van JenV.

### Advies

- U kunt bijgaande brief met antwoorden ondertekenen en versturen aan de Tweede Kamer

### Kernpunten

- De leden van der Plas en Pierik stellen vragen over de amfetamine in vergisters en de recente berichtgeving dat de Opiumwet niet van toepassing zou zijn en dat er geen sprake zou zijn van een overtreding van de Meststoffenwet en of u bereid bent tot nadeelcompensatie voor de door betrokken bedrijven geleden schade.
- De kern van de antwoorden is dat met de nu beschikbare informatie de toepassing op grond van de Opiumwet niet direct voor de hand ligt, omdat de aangetroffen amfetamine- en metamfetaminerechten zodanig zijn vermengd met het digestaat dat deze niet kunnen worden gebruikt voor de productie van drugs, en daarmee evenmin voor de andere verboden handelingen op grond van de Opiumwet. Voor de Meststoffenwet geldt dat als geen bijmenging heeft plaatsgevonden in de dierlijke mest, of in de aanvoerstromen naar de covergisters en niet aan het digestaat zelf, en als alleen toegestane co-producten zijn gebruikt, het digestaat wel als verhandelbare meststof kwalificeert en ook als zodanig gebruikt mag worden.
- Wel wijst u erop dat digestaat alleen mag worden verhandeld als het onder normale gebruiksomstandigheden geen schadelijke gevolgen heeft voor de

Ontvangen BPZ

gezondheid van mens, dier of plant of voor het milieu. Mede in het licht hiervan geeft u aan dat het belangrijk blijft dat dat de bron van amfetamine bekend wordt.

- De nadeelcompensatie wijst u van de hand, omdat LNV niet betrokken is geweest bij het optreden van de bevoegde gezagen (provincies en gemeenten) naar de vergisters. Het Ministerie van LNV is pas naderhand gevraagd om een zienswijze ten aanzien van de interpretatie van de Meststoffenwet over de juridische status van digestaat waarin amfetamine is bijgemengd. Deze heeft u in november verstrekt.