



Aan  
Van

Minister van BZK  
Directie woningbouw

# nota

Nota bij beantwoording vragen lid Inge van Dijk over het  
Didam-arrest

## TER BESLUITVORMING

### Nota actief openbaar

Ja

### Onze referentie

2024-0000114314

### Datum

20 februari 2024

### Opgesteld door

[Redacted]

### Samengewerkt met

CZW

### Bijlage(n)

1

## Aanleiding

Het Kamerlid Inge van Dijk heeft een aantal vragen gesteld over het Didam-arrest<sup>1</sup> naar aanleiding van uw brief van 19 december 2023 over de uitspraak van 22 maart 2023 van de rechtbank Midden-Nederland over de terugwerkende kracht van het Didam-arrest en de motie van de leden Bontenbal (CDA) en Stoffer (SGP) van 21 september 2023 inzake het Didam-arrest.<sup>2</sup>

## Geadviseerd besluit

De brief aan de Tweede Kamer te ondertekenen en verzenden.

## Kern

Uit het Didam-arrest komt naar voren dat uit het gelijkheidsbeginsel (het bieden van gelijke kansen) voortvloeit dat mededingingsruimte moet worden geboden indien er meerdere gegadigden zijn of redelijkerwijs te verwachten is dat er meerdere gegadigden zullen zijn. Als bij voorbaat vaststaat of redelijkerwijs mag worden aangenomen dat op grond van objectieve, toetsbare en redelijke criteria slechts één serieuze gegadigde in aanmerking komt voor de aankoop, is een één-op-één selectie is mogelijk.

Bij brief van 19 december 2023 heeft u onder meer een reactie gegeven op de motie van de leden Bontenbal en Stoffer van 21 september 2023 waarin wordt verzocht een onderzoek te starten naar de wettelijke mogelijkheden om gemeenten meer ruimte te geven om grond en vastgoed uit te geven bij plannen waarmee maatschappelijke meerwaarde wordt gerealiseerd en waarbij één-op-ééncontracten aangegaan kunnen worden met lokale niet-commerciële partijen. U heeft daarbij aangegeven dat in lijn met de motie gemeenten de mogelijkheid hebben om grond en vastgoed uit te geven bij plannen waarmee maatschappelijke meerwaarde wordt gerealiseerd en waarbij één-op-ééncontracten aangegaan kunnen worden met lokale niet-commerciële partijen.

Lid Inge van Dijk heeft naar aanleiding van deze brief gevraagd om een naderde toelichting en heeft vragen gesteld over de (juridische) mogelijkheden voor gemeenten om plannen te selecteren met maatschappelijke meerwaarde in relatie tot het Didam-arrest. Zij heeft onder meer vragen gesteld of en in hoeverre deze

<sup>1</sup> Hoge Raad van 26 november 2021, ECLI:NL:HR:2021:1778

<sup>2</sup> Kamerstukken II, 2023/24, 36410, nr. 27.

mogelijkheden door het arrest zijn beperkt en wanneer u bereid bent te onderzoeken of de toepasselijkheid van het arrest beperkt kan worden.

**Onze referentie**  
2024-0000114314

**Datum**  
20 februari 2024

De lijn van beantwoording is:

- het belang van transparantie en het bieden van gelijke kansen bij het aangaan en uitvoeren van privaatrechtelijke overeenkomsten door overheidslichamen wordt onderschreven (zoals dit tot uitdrukking is gekomen in het Didam-arrest);
- het toepassen van een openbare selectieprocedure biedt voordelen, namelijk transparantie en het bieden van gelijke kansen, waarmee ook het risico van favoritisme en willekeur wordt verkleind en de waarde voor de samenleving wordt geoptimaliseerd;
- het Didam-arrest niet in de weg staat dat gemeenten bij de verkoop van gronden ruimte hebben om plannen te selecteren waarmee een maatschappelijke meerwaarde kan worden bereikt, mits dit gebeurt op grond van objectieve, redelijke en toetsbare criteria.

Daar de beantwoording niet haalbaar was binnen de gebruikelijke termijn van drie weken, is een uitstelbericht verzonden.

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

████████████████████

#### *Motivering*

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

#### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Brief beantwoording Kamervragen	