



De Minister van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Datum**  
28 februari 2024

**Ons kenmerk**  
5111549

# nota

Beslisnota inzake Kamerbrief Naar een nieuwe toekomst voor waarschuwing en alarmering

## 1. Aanleiding

Conform de motie van het lid Wolbert<sup>1</sup> (PvdA) wordt de Kamer geïnformeerd over het besluit ten aanzien van de toekomst van het waarschuwings- en alarmeringssysteem (hierna: het Alarmeringssysteem).

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt verzocht in te stemmen met:

- het verzenden van de brief aan de Tweede Kamer, met daarin het besluit tot uitfasering van het Alarmeringssysteem, waarbij in de uitfaseringsstrategie rekening wordt gehouden met lokaal maatwerk voor hoog risicolocaties.
- het gelijktijdig verzenden van uw reactie op de brief van Burgemeester Aboutaleb, waarin we verwijzen naar de brief aan de Tweede Kamer.
- het gelijktijdig verzenden van uw reactie op de brief van het Veiligheidsberaad naar aanleiding van het Veiligheidsberaad van 15 december 2023.

## 3. Kernpunten

- In de brief wordt de Tweede Kamer geïnformeerd over het feit dat NL-Alert het primaire alarmering- en waarschuwingmiddel is en dat u een besluit heeft genomen over de toekomst van het Alarmeringssysteem: uitfasering van het Alarmeringssysteem, waarbij in de uitfaseringsstrategie rekening wordt gehouden met lokaal maatwerk voor hoogrisico locaties.
- In de brief wordt toegelicht welke feiten en omstandigheden hebben geleid tot het besluit. Op basis van het onderzoek van het Nederlands Instituut voor Publieke Veiligheid<sup>2</sup> concludeert u:
  - Inzet: NL-Alert is nu het primaire waarschuwings- en alarmeringsmiddel en is de afgelopen jaren veel vaker ingezet dan het Alarmeringssysteem. Het Alarmeringssysteem wordt bovendien meestal gezien als een té zwaar middel om mensen te alarmeren;
  - Ontwikkelingen en bereik: het laatst gemeten bereik van NL-Alert (december 2023) was 92%, terwijl het Alarmeringssysteem in het meest gunstige geval door 75% van de mensen te horen is;

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2014/2015, 29628, nr. 529

<sup>2</sup> [Een toekomst voor het WAS? - Nederlands Instituut Publieke Veiligheid \(nipv.nl\)](https://www.nipv.nl)

- Handlingsperspectief: NL-Alert geeft incident gebonden informatie én een handlingsperspectief mee; met het Alarmeringssysteem kan slechts één handlingsperspectief mee worden gegeven, die notabene slechts bij 42% van de Nederlanders bekend is.
- Conform de motie van het lid Wolbert (PvdA) dient het voornemen tot beëindiging van het gebruik van het Alarmeringssysteem aan de Kamer te worden voorgelegd voordat definitieve besluitvorming plaatsvindt. Door middel van deze brief voldoet u aan die motie.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
28 februari 2024

**Ons kenmerk**  
5111549

## **4. Toelichting**

### **4.1 Politieke context**

- Het lid Wolbert (PvdA) heeft in 2015 een motie ingediend waarin hij de regering verzoekt de alarmering door middel van het Alarmeringssysteem niet te beëindigen voordat NL-Alert een zeer ruim bereik heeft, stabiel functioneert en door gebruikers vertrouwen wordt, en er voor kwetsbare groepen alternatieven zijn. Hij heeft tevens verzocht om een voornemen tot beëindiging van het Alarmeringssysteem voor te leggen aan de Kamer voordat er een definitieve beslissing genomen wordt.
- Het bestaan en de toekomst van het Alarmeringssysteem staat sinds 2014 ter discussie. Besluitvorming hieromtrent is al eerder uitgesteld. In 2021 heeft de toenmalige minister van Justitie en Veiligheid namens het kabinet in de Slotbrief Agenda risico- en crisisbeheersing 2018-2021 aangegeven de besluitvorming over de toekomst van het Alarmeringssysteem over te laten aan het volgende kabinet.<sup>3</sup>
- Er zijn verschillende gemeentelijke moties aangenomen die oproepen tot behoud van het Alarmeringssysteem. Onder andere in de regio Rotterdam (inclusief een brief van Burgemeester Aboutaleb van Rotterdam aan u – zie bijgevoegd-), en regio Utrecht.

### **4.2 Financiële overwegingen**

Het besluit (tot uitfasen van het Alarmeringssysteem waarbij in de uitfasingsstrategie wordt rekening gehouden met lokaal maatwerk voor hoog risicolocaties) past binnen de bestaande financiële kaders. Hiervoor is de komende jaren 4,5 miljoen per jaar beschikbaar.

Financiële analyse wijst uit dat voor het scenario van in stand houden en waar nodig uitbreiden van het Alarmeringssysteem vanaf 2026 de verwachting is dat de kosten tot 2040 aanzienlijk meer zullen zijn, ten minste 160 miljoen euro. Dit past niet binnen de huidige financiële kaders.

### **4.3 Juridische overwegingen**

*Niet van toepassing*

### **4.4 Krachtenveld**

Het Alarmeringssysteem wordt als middel door het ministerie van Justitie en Veiligheid ter beschikking gesteld aan het lokaal gezag om te voorzien in een alarmeringsfunctie richting de bevolking in tijden van crises. Afhankelijk van de omvang van een ramp of crisis is de burgemeester of de voorzitter van de veiligheidsregio verantwoordelijk voor een goede aanpak. De veiligheidsregio's

---

<sup>3</sup> Kamerstukken II 2020/21, 30821, nr. 129

zijn in diverse gremia en werkbezoeken geïnformeerd en geconsulteerd over het voorgenomen besluit.

In het Veiligheidsberaad van 15 december 2023 is geen eensluidend standpunt ingenomen. Dat er zorgen zijn over het uitfaseren van het Alarmeringssysteem in veiligheidsregio's met hoog risico chemische industrie was reeds bekend. Deze zorgen krijgen een plek in het besluit door rekening te houden met lokaal maatwerk voor hoog risicolocaties.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
28 februari 2024

**Ons kenmerk**  
5111549

#### **4.5 Strategie**

Er zijn veiligheidsregio's die zorgen hebben over het voorgenomen besluit, omdat zij te maken hebben met hoog risicolocaties. Om aan die zorgen gehoor te geven wordt binnen de op te stellen uitfaseringsstrategie bezien of en hoe lokaal maatwerk gaat worden gerealiseerd.

#### **4.6 Uitvoering**

Hoe het besluit tot uitvoering wordt gebracht, wordt na besluitvorming nader in kaart gebracht met betrokken partijen via een uitfaseringsplan.

#### **4.7 Implementatie**

In de fase na besluitvorming wordt een uitfaseringsplan opgesteld, waarin aandacht zal zijn voor eventuele lokale maatwerkoplossingen.

#### **4.8 Communicatie**

Als gevolg van dit besluit dienen (publieks)campagnes te worden opgezet om de burger te informeren hoe zij gealarmeerd worden als een ramp of crisis zich voordoet. Standaard worden al jaarlijks publiekscampagnes uitgevoerd ten behoeve van NL-Alert. Dit kan hierin meelopen.

#### **4.9 Ontwikkelingen hiervoor**

Niet van toepassing

### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.