

## 2024Z02814

Vragen van het lid **Keijzer** (BBB) aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over *het bericht «Schadevergoeding voor asielzoeker die apart geplaatst werd in overlast-azc»* (ingezonden 21 februari 2024).

Vraag 1

Bent u met bekend met het bericht «Schadevergoeding voor asielzoeker die apart geplaatst werd in overlast-azc»?<sup>1</sup>

Vraag 2

Heeft u de uitspraak gelezen?

Vraag 3

Deelt u de mening dat deze uitspraak de aanpak van overlastgevende asielzoekers ondermijnt? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4

Welk effect zou het wegvallen van handhaving- en toezichtlocaties (htl) hebben op onze asielketen?

Vraag 5

Welk effect zou het wegvallen van htl hebben op de bereidheid van gemeenten om asielzoekers te huisvesten?

Vraag 6

Hoe kunt u overlastgevende asielzoekers beperken in hun overlastgevende gedrag als htl zo vormgegeven moet worden dat er geen aanleiding is voor een boete?

Vraag 7

Moet er wetgeving worden aangepast om dergelijke rechterlijke uitspraken te voorkomen zodat de huidige aanpak van overlastgevende effectief kan worden voortgezet?

<sup>1</sup> RTV Drenthe, 16 februari 2024, «Schadevergoeding voor asielzoeker die apart geplaatst werd in overlast-azc», <https://rtvdrenthe.nl/nieuws/16284405/schadevergoeding-voor-asielzoeker-die-apart-geplaatst-werd-in-overlast-azc>

Vraag 8

Zo ja, welke regelgeving moet er worden aangepast en op welke wijze?

Vraag 9

Wat betekent deze uitspraak voor de nieuwe, effectieve aanpak via de procesbeschikbaarheidslocatie (pbl)?

Vraag 10

Zou u deze vragen een-voor-een en in detail kunnen beantwoorden?