



# Inspectierapport Instandhoudingsinspectie

## Beheerobjectcode: 61F-120-02

OMSCHRIJVING Overlaat in de Bosscheveld  
NAAM Overlaat Bosscheveld  
BEHEEROBJECT Overlaat in de Bosscheveld  
RW / HM /  
  
BEHEERDER RWS ZN / ZN District Zuid-Oost  
Opdrachtgever RWS Grote Projecten en Onderhoud  
Projectbegeleider RWS [REDACTED]  
Zaaknummer 31130019



Rev.	Datum	Omschrijving
1.0	15-01-2021	Definitief

Bedrijf	Iv-Infra b.v.				
Opsteller	[REDACTED]	Kwaliteitsbeheerser	[REDACTED]	Projectleider	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]



## INHOUD

1. Aanbevelingen
2. Instandhoudingsplan (IHP) MIOK
3. Inleiding
  - 3.1 Algemeen
  - 3.2 Doel van de inspectie
  - 3.3 Omschrijving van de werkzaamheden
4. Objectgegevens
  - 4.1 Situatie
  - 4.2 Overzichtsfoto's
  - 4.3 Beschrijving object
  - 4.4 Objecthistorie
5. Risicoanalyse
  - 5.1 Informatie overdracht / intake
  - 5.2 Object risico analyse
  - 5.3 Inspectie
6. Bevindingen
  - 6.1 Geconstateerde risico's
  - 6.2 Niet schade gerelateerde / gebruiksspecifieke risico's
  - 6.3 Analyse constructieve beoordeling
  - 6.4 Vervanging en Renovatie

## Colofon

- Bijlage 1: Kostenonderbouwingen per maatregel  
(Binnen 10 jaar conform SSK-systematiek)
- Bijlage 2: Nadere onderzoeken
- Bijlage 3: Object risicoanalyse
- Bijlage 4: Overzichtsfoto's per IH-onderdeel
- Bijlage 5: Schadefoto's
- Bijlage 6: Inspectietekeningen met ingetekende schades
- Bijlage 7: Paspoort
- Bijlage 8: Risico -en Schadeomschrijvingen
- Bijlage 9: Aandachtspunten voor de beheerder
- Bijlage 10: CRIAM



# 1 Aanbeveling

## *Geconstateerde risico's:*

Voor een compleet overzicht van de risico's wordt verwezen naar paragraaf 6.1.

## *Geplande maatregelen:*

Voor de komende 10 jaar worden de volgende onderhoudsmaatregelen aanbevolen

IH-onderdeel	Maatregel	Kosten (kE)
Kerende constructie	Vervangen houten balken	11

Voor de volledige uitwerking van het planoverzicht in MIOK, wordt verwezen naar hoofdstuk 2. Hierin zijn per instandhoudingsonderdeel de onderhouds- en/of vervangingsmaatregelen inclusief bijbehorende kosten opgenomen.

## *CRIAM:*

De constructieve veiligheid van betonnen draagconstructies en rubber opleggingen wordt beoordeeld d.m.v. het Constructief Risico Indexerings- en Afwegings Model (CRIAM). Dit model wordt ingevuld met ontwerpgegevens en inspectieresultaten en leidt tot een score, die opgevat kan worden als de mate van het risico waarin het object niet aantoonbaar voldoet aan de huidige constructieve norm. De belangrijkste conclusies uit CRIAM zijn hieronder opgesomd.

Bovenbouw: Bij dit object is geen CRIAM bovenbouw van toepassing.

Oplegging (rubber): Bij dit object is geen CRIAM oplegging rubber van toepassing.

## *Nader onderzoek:*

Voor dit object is geen nader onderzoek voorzien.

## *Directe maatregelen:*

Er worden geen directe maatregelen noodzakelijk geacht

## *Aandachtspunten voor de beheerder:*

In bijlage 9, Aandachtspunten voor de beheerder, zijn schades opgenomen die geconstateerd zijn tijdens de inspectie maar, volgens de risicoanalyse, geen risico initiëren voor het functioneren van het object. Tevens zijn in bijlage 9 actiepunten voor de beheerder opgenomen waarvan de risico's binnen het vast onderhoud weggenomen dienen te worden. Deze risico's zijn in de Object Risico Analyse opgenomen omdat deze wel een risico vormen, maar op korte termijn binnen vast onderhoud opgelost kunnen worden. Hierdoor zijn ze niet opgenomen als risico (met bijbehorende variabele onderhoudsmaatregel) in DISK

## *VR-indicatie:*

Op basis van bouwjaar 1933 en toestand van het object wordt voor vervanging en renovatie uitgegaan van scenario 3: Er is een aanleiding om af te wijken van het verwachte vervangingsmoment, vervanging is binnen 10 jaar niet waarschijnlijk. (zie paragraaf 6.4)

## *Advies eerstvolgende IH-inspectie*

Op basis van de na inspectie bijgestelde ORA wordt aanbevolen de eerstvolgende instandhoudingsinspectie uit te voeren in 2027.









## 2 Instandhoudingsplan (IHP)

Op de volgende pagina's is het instandhoudingsplan uit MIOK toegevoegd. Hierin worden de onderhoudsmaatregelen geformuleerd met een adviesbedrag.



IHP Maatregel - Omvang	Laatste JvU	Std Interv.	Berek JvU	Kosten vlgs kengetal.*	Adv. JvU	Uiterst. JvU	Germ ksten*	'21	'22	'23	'24	'25	'26	'27	'28	'29	'30	'31
<b>Bodembescherming -- - [Toestand: 2]</b>																		
<b>Kerende constructie hout-staal- - [Toestand: 3]</b>																		
Vervangen houten balken					2025	2027	Fi					Fi						

\* alle bedragen zijn in K€

-  ADVIES UITVOERINGSPERIODE (Planperiode zonder risico constructieve veiligheid)
-  ADVIES UITVOER UITSTEL TOT (Planjaar uitgesteld zonder nadelige gevolgen)
-  ADVIES ONTBREEKT (Programeerjaar berekend op grond van Referentiegegevens)
-  ACHTERSTALLIG ONDERHOUD (Programeerjaar later dan adviesjr of Uiterst jaar verstreken)
-  ADVIES ONTBREEKT VERLOPEN (Programeerjaar berekend of adviesjaar ligt IN VERLEDEN)
-  GEGEVEN ONTBREEKT



# 3 Inleiding

## 3.1 Algemeen

In opdracht van Rijkswaterstaat is door Iv-Infra b.v. een instandhoudingsinspectie uitgevoerd aan:

het beheerobject: 61F-120-02

Inspectiedatum: 16-12-2020

Weer: Half bewolkt

Temperatuur: 10 °C

Inspecteurs

Ingezette hulpmiddelen: In paragraaf 5.3 van dit rapport is per IH-onderdeel uitgewerkt hoe de inspectie is uitgevoerd en welk hulpmaterieel is ingezet.

## 3.2 Doel van de inspectie

Het doel van de inspectie is het inzicht geven in de actuele toestand en risico's van het object, waardoor mede een onderbouwing wordt gevormd voor instandhoudingsadviezen t.b.v. van de meerjarige onderhoudsprogrammering voor de objecten van RWS. De inspectieresultaten geven inzicht in het risicobeeld en de urgentie en kosten van de benodigde beheersmaatregelen.

## 3.3 Omschrijving van de werkzaamheden

Voorafgaand aan de inspectiewerkzaamheden is op basis van een bureaustudie en een intakegesprek met de beheerder een initiële objectspecifieke risicoanalyse (IORA) opgesteld. Tijdens de inspectie zijn de vaste gegevens (objectpaspoort) en de vooraf onderkende risico's geverifieerd. Daarnaast is bepaald of er andere risico's aanwezig zijn, die de veiligheid en het functioneren van het object (of het netwerk) beïnvloeden. De risico's die gedurende de technische levensduur van het object variabel onderhoud initiëren zijn in DISK vastgelegd. De bijbehorende maatregelen zijn d.m.v een risicoanalyse en SSK-raming onderbouwd.



# 4 Objectgegevens

## 4.1 Situatie



## 4.2 Overzichtfoto's



Overzichtfoto



Foto aanzicht bovenzijde

## 4.3 Beschrijving object

In bijlage 7 is het uit DISK gegenereerde paspoort van het object opgenomen hetgeen bestaat uit de vaste gegevens van het object en een uitsplitsing instandhouding- (IH) en inspectieonderdelen (IS).

Wegindeling : Het object betreft een stuw. Bij dit object is geen weg aanwezig en/of kruist geen weg.

Functie object : Waterregulering



Rijksoverheid

Bijzonderheden : Geen.

#### 4.4 Objecthistorie

Er is geen beschikbare documentatie over het object te vinden in DISK.





# 5 Risicoanalyse

De risicoanalyse vormt de rode draad in dit instandhoudingsadviesrapport. In fase 1 wordt aan de hand van de objectdecompositie en een functieanalyse, op basis van de bij ILS I geleverde documentatie en bij de intake verstrekte informatie een risicoanalyse uitgevoerd. Op basis van deze risicoanalyse wordt bepaald welke onderdelen van het object met welke diepgang geïnspecteerd worden én welke voorzieningen (bereikbaarheid / verkeersmaatregelen) daarbij noodzakelijk zijn.

De initiële risico-analyse wordt bij de inspectie geverifieerd en geactualiseerd (fase 2). Op basis van de geactualiseerde risicoanalyse worden het instandhoudingsadvies en de aandachtspunten voor de beheerder opgesteld (fase 3).

De volledige objectrisicoanalyse is opgenomen in het instandhoudingsdossier.

In dit hoofdstuk worden de bijzonderheden t.a.v. het object en de onderbouwing voor diepgang van de inspectie en de ingezette bereikbaarheidsvoorzieningen en verkeersmaatregelen vermeld.

## 5.1 Informatie overdracht / intake

Er is een intakegesprek gevoerd met de beheerder. Tijdens dit overleg wordt eventuele (aanvullende) informatie vanuit de beheerder overgedragen. Naast beantwoording van de (vooraf) gestelde vragen met betrekking tot ontbrekende informatie ten behoeve van de object risico analyse zijn tevens afspraken gemaakt over het verkrijgen van vergunningen ten behoeve van toestemming en zijn (eventuele) specifieke V&G-punten tijdens de uitvoering van de inspectie besproken (m.b.t. land- / scheepvaartverkeer, huisregels, meldprocedures e.d.).

Tijdens intake zijn alle objecten uit de batch besproken. Bijzonderheden zijn vastgelegd in het intakeverslag. Vanwege AVG wetgeving worden eventuele contactpersonen met telefoonnummers niet vermeld in de adviesrapportage. Deze zijn terug te vinden in het intakeverslag of op te vragen bij de beheerder.

De risicoanalyse is opgenomen in Bijlage 3: Risicoanalyse.

## 5.2 Object risico analyse

Voor de uitvoering van de inspectie en het instandhoudingsadvies is een compleet, actueel en betrouwbaar risicobeeld noodzakelijk. Op basis van de initiële decompositie (Bijlage 1) en een analyse van de functies per IH-onderdeel, is de initiële objectrisicoanalyse uitgevoerd. Het risicobeeld in de object risico analyse (fase 1) wordt verkregen door een zo volledig mogelijk informatiedossier. De mogelijke risico's zijn voor elk instandhoudingsonderdeel aan de hand van gevolgscores (klasse 0 t/m 4) in termen van AMSSHE€P en via kanscategorieën (klasse 1 t/m 5) van een initiële kans van optreden.

De vermelde risiconiveaus komen voort uit de "constatering(en)" in de beschikbare informatie (bureaustudie en intakegesprek). In de kolom "bron (document/kennis)" zijn de betreffende brongegevens weergegeven waarop de constatering is gebaseerd.

Alle relevante objectinformatie voor het proces instandhoudingsadviesing is vermeld in de object-informatie index.

De object risico analyse is opgenomen in Bijlage 3.

Op basis van een bureaustudie en interviews met de beheerder is voorafgaand aan de inspectie een Initiële Object Risico Analyse (IORA) uitgevoerd. De onderstaande documentatie is gebruikt voor de IORA:



Document	Bron
inspectieRapport2013.xlsx	DISK

### 5.3 Inspectie

Uitgangspunt bij de inspectie is dat alle onderdelen onder handbereik geïnspecteerd worden, tenzij uit de Initiële Object Risico Analyse (IORA) blijkt dat hiervan afgeweken kan worden.

Bij de IH-onderdelen die op basis van de bureaustudie een ongewenst of onacceptabel risico hebben worden bereikbaarheidsvoorzieningen en/of verkeersmaatregelen ingezet als:

1. het betreffende risico niet op afstand verifieerbaar is, én
2. het betreffende IH-onderdeel alleen met bereikbaarheidsvoorzieningen en/of verkeersmaatregelen veilig te inspecteren is.

In onderstaande tabel is voor de IH-onderdelen, met een ongewenst en onacceptabel risiconiveau, aangegeven hoe het onderdeel wordt geïnspecteerd en (indien van toepassing) welk hulpmaterieel is ingezet:

IH onderdeel	Risiconiveau	Alleen met voorzieningen bereikbaar?	Op afstand verifieerbaar?	Inspectietype Inzet voorzieningen
Bodembescherming	15-20 Onacceptabel	Nee	N.v.t.	Inspectie onder handbereik, geen hulpmaterieel noodzakelijk.
Kerende constructie (staal)	15-20 Onacceptabel	Nee	N.v.t.	Inspectie onder handbereik, geen hulpmaterieel noodzakelijk.

Voor de IH-onderdelen met een acceptabel risiconiveau (zie ORA in bijlage 3) zijn geen bereikbaarheidsvoorzieningen (hoog-, laagwerker, e.d.) en/of verkeersmaatregelen ingezet. Deze onderdelen zijn uiteraard wel (waar mogelijk) onder handbereik geïnspecteerd (zonder bereikbaarheidsvoorzieningen).

In onderstaande tabel is voor de IH-onderdelen, met een acceptabel risiconiveau, aangegeven hoe het onderdeel is geïnspecteerd:

Bij dit object zijn geen IH-onderdelen met alleen een acceptabel risico



# 6 Bevindingen

## 6.1 Geconstateerde risico's

In onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van de in DISK ingevoerde risico's uit de inspectie.

Aspecteis t.a.v. IHonderdeel	Risico-omschrijving	Risicoanalyse	Toestand indicator	Risiconiveau
8.2-Ec Kerende constructie	Grootschalige(re) gevolgschades (aan andere onderdelen)	De houten schotbalken vertonen beginnende materiaalafname. Verdere afname zal op den duur leiden tot aantasting van het hout t.p.v. de scharnieren van de stalen afdichtingskleppen. Niet tijdig ingrijpen zal leiden tot grootschalige gevolgschades.	3 - In redelijke staat; Risico voorzien t.a.v. OBR	Laag

## 6.2 Niet schade gerelateerde / gebruiksspecifieke risico's

Bij dit object zijn geen niet schade gerelateerde en/of gebruiksspecifieke risico's aanwezig.

## 6.3 Analyse constructieve beoordeling

Voor dit object is geen CRIAM van toepassing. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat de constructie thans op andere wijze wordt gebruikt dan waarvoor deze oorspronkelijk bedoeld is.

## 6.4 Vervangen / renovatie



Op basis van bouwjaar 1933 en toestand van het object wordt voor vervanging en renovatie uitgegaan van scenario 3: Er is een aanleiding om af te wijken van het verwachte vervangingsmoment, vervanging is binnen 10 jaar niet waarschijnlijk.

Toelichting: Er zijn geen schades geconstateerd die vervanging van (grote delen van) het object binnen 10 jaar noodzakelijk maken.



Rijksoverheid

## Colofon

Opdrachtgever : RWS Grote Projecten en Onderhoud  
Contactpersoon :   
Besteknummer : Zaaknummer 31130019  
Opdrachtnemer : Iv-Infra b.v.  
Contactpersoon :   
Projectnummer : INFR160675  
Filenaam : PI-31120128-IAK2020-T15-B89-ZN\_61F-120-02\_instandhoudingsinspectie.pdf



Rijksoverheid

## **Bijlage 1: Kostenonderbouwing per maatregel (binnen 10jaar conform SSK-systematiek)**

De SSK-ramingen zijn separaat opgeslagen in DISK



Rijksoverheid

## **Bijlage 2: Nader onderzoeken**

Voor dit object is geen nader onderzoek voorzien.



Rijksoverheid

## **Bijlage 3: Object risicoanalyse**





Fase 1: Bureau studie; processtappen informatieoverdracht en I-ORA																	Fase 2: Inspectie (aangepaste ORA)													Fase 3: Risicobeheersing; processtap instandhoudingsadvies en rapportage																																														
Element	Functie	Functioneel falen	Faalwijze	Faal-mechanisme	Oorzaak van falen	Bron van falen	Gevolg van falen	Direct meerklaar?	Objectfunctie				(n)bouw jaar	MTTF	Kans score (R)	gevolgscores						Max. gevolgscore	Risico score	Risico niveau	Toelichting, bronvermelding	Inspectie-bevinding	Gevolg van falen	Direct Meerklaar?	Objectfunctie				(n)bouw jaar	MTTF	Kans score (R)	gevolgscores						Max. gevolgscore	Risico score	risico niveau	Beheers maatregel	Vast/variabel	Kosten	Kans score (R)	gevolgscores						Max. gevolgscore	risico score	risico niveau	Advies/maat	Wettelijk verplicht	Toelichting																
									1	2	3	4				A	M	Sa	Se	H	E								Ec	P	1	2				3	4	A	M	Sa	Se								H	E	Ec	P	1	2							3	4	A	M	Sa	Se	H	E	Ec	P						
Kerende constructie (Hout-staal)	Toonbaar zijn	De constructie is onvoldoende toonbaar	Vervuiling, graffiti	Achterstallig onderhoud, vandalisme, vervuiling	Externe invloed	onderhoud	Grootschalige gevolgscoren	Ja	x				1933	80	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1		1	1	Acceptabel	Op basis van de beschikbare informatie wordt het optreden van deze faalwijze niet verwacht.	Intake; inspectieRapport 2013.xlsx;	Bij de uitgevoerde inspectie van dit IH-onderdeel zijn geen aanwijzingen geconstateerd die erop duiden dat de faalwijze zich manifesteert.	Grootschalige gevolgscoren	Ja	x				1933	80	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1		1	1	Acceptabel	Geen maatregel.	-				1	0	1	0	1	0	0	1	1		1	1	Acceptabel	-			
Kerende constructie (Hout-staal)	Veilig toegankelijk zijn	Is niet veilig toegankelijk	Niet voldoen aan regelgeving	Ontwerpfout, uitvoeringsfout of gewijzigde norm	Externe invloed	ontwerp, onderhoud	Veiligheid in het geding	Nee	x				1933	80	1	0	2	4	0	0	0	0	1	1	4	4		4	4	Acceptabel	Op basis van de beschikbare informatie wordt het optreden van deze faalwijze niet verwacht.	Intake; inspectieRapport 2013.xlsx;	Bij de uitgevoerde inspectie van dit IH-onderdeel zijn geen aanwijzingen geconstateerd die erop duiden dat de faalwijze zich manifesteert.	Veiligheid in het geding	Nee	x				1933	80	1	0	2	4	0	0	0	0	1	1		4	4	Acceptabel	Geen maatregel.	-				1	0	2	4	0	0	0	1	1		4	4	Acceptabel	-		



## Bijlage 4: Overzichtsfoto's per IH-onderdeel






Bodembescherming, - (-)



Kerende constructie, hout-staal (-)



## Bijlage 5: Schadefoto's

Omgevingsfoto schade	Schadefoto
 <p><b>IH onderdeel:</b> Kerende constructie - hout-staal</p> <p><b>IS onderdeel:</b> Schotbalk - hout - WA</p> <p>Inspectiepunt: Constructiemateriaal (staat van)</p> <p>Component:</p> <p>Schadetype :Wegrotting</p> <p>Oorzaak: veroudering</p> <p>Schadeindicator: 2 Matige schade</p> <p>Schadeoorzaakcategorie: normale veroudering</p> <p>Omschrijving: Schade 1: Tussen de damwandprofielen bevindt zich 1 houten balk van 10 x 10 cm. Deze balk vertoont over maximaal 20 % van de lengte beginnende afname. De balk bevindt zich op het moment van inspectie onder de waterlijn.</p>	 



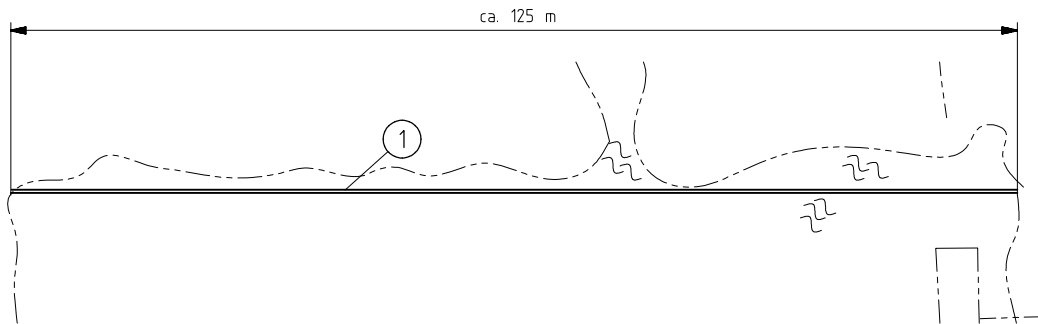
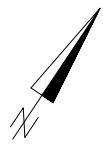
Rijksoverheid



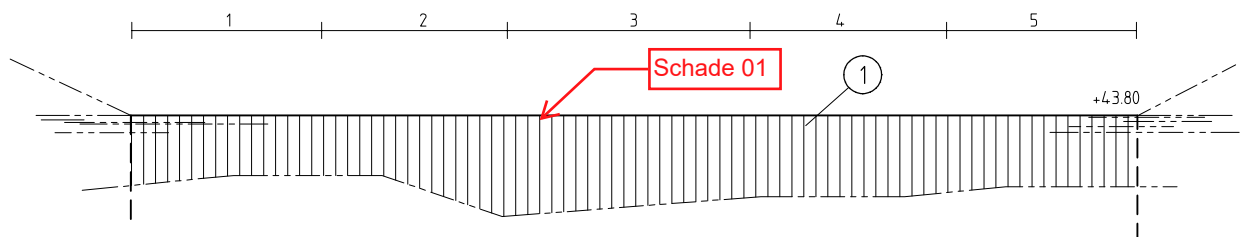
Rijksoverheid

## **Bijlage 6: Inspectietekeningen met ingetekende schades**

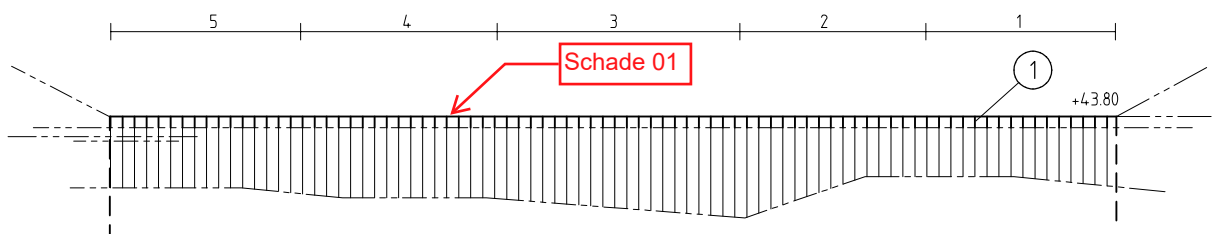
OVERLAAT IN DE BOSSCHEVELD		61F-120
	OVERLAAT BOSSCHEVELD	61F-120-02
23112020	AANZICHTEN	TEK.NR. 2



BOVENAANZICHT



AANZICHT ZUID



AANZICHT NOORD

Nr IS-onderdeel -----  
 1 damwand



Rijksoverheid

## **Bijlage 7: Paspoort**



Rijksoverheid

# DISK 2010

## Digitaal Informatie Systeem Kunstwerken

Paspoort 61F-120-02



Datum: 22-1-2021

Complex	BoNr	omschrijving
61F-120	0	Overlaat in de Bosscheveld
61F-120		
<b>Complexnaam:</b>	Overlaat Bosscheveld	
<b>Omschrijving complex:</b>	Overlaat in de Bosscheveld	
<b>Milieu 1:</b>		
<b>Milieu 2:</b>		
<b>Bijzonderheden:</b>		
<b>Aantal beheerobjecten:</b>	0	
<b>Geografische locatie</b>		
<b>RDX:</b>	176,06	<b>RDY:</b> 0
<b>Latitude North (GPS)</b>	48,266316225	<b>Longitude East (GPS)</b>





<b>Beheerobjectcode</b> 61F-120-02			
<b>Naam:</b>	Overlaat Bosscheveld		
<b>Omschrijving beheerobject:</b>	Overlaat in de Bosscheveld		
<b>Objectsoort:</b>	Waterreguleringswerk	<b>Classificatie:</b>	
<b>Aard:</b>	Nat	<b>Netwerk:</b>	
<b>Uniek:</b>	Nee		

<b>Rijksweg:</b>		<b>Route:</b>	
<b>Traject:</b>			
<b>Hectometer:</b>		<b>Rel. tot weg:</b>	
<b>Letter:</b>			

<b>RDX:</b>	176,089	<b>RDY:</b>	0
<b>Stichtingsjaar:</b>	1933	<b>Sloopjaar:</b>	
<b>Status:</b>	in gebruik	<b>Asbest:</b>	
<b>Archiefcode:</b>	61F-120-02	<b>Cultuurhistorie:</b>	
		<b>Aantal objectdelen</b>	

<b>Datum laatste instandhoudings inspectie</b>	2020	<b>Interval instandhoudings inspectie</b>	
--	------	---	--

<b>Instanties</b>			
<b>Eigenaar:</b>	RWS ZN / ZN District Zuid-Oost	<b>Provincie 1:</b>	niet geïmporteerd
<b>Beheerder:</b>	RWS ZN / ZN District Zuid-Oost	<b>Gemeente 1:</b>	niet geïmporteerd
<b>Ond. plichtig:</b>	RWS ZN / ZN District Zuid-Oost		
<b>Beheergebied:</b>	RWS ZN / ZN District Zuid-Oost	<b>Provincie 2:</b>	niet geïmporteerd
<b>Insp instantie:</b>	RWS GPO / RPC Zuid-Oost	<b>Gemeente 2:</b>	niet geïmporteerd

<b>Inspectievoorzieningen</b>			
-			

**Objectdeel 02**

<b>Omschrijving:</b>	Overlaat
<b>Archiefcode:</b>	61F-120-02
<b>Objectnummer:</b>	2
<b>Stichtingsjaar:</b>	1933
<b>Sloopjaar:</b>	
<b>Ontwerper:</b>	
<b>Objectsoort:</b>	Waterreguleringswerk
<b>Objecttype:</b>	Overlaatwerk

<b>Ontwerpspecificatie 02</b>	<b>Waarde</b>	<b>Eenheid</b>
<b>Aantal overspanningen:</b>		st
<b>Belastingsklasse:</b>		
<b>Belastingscoefficient:</b>		
<b>Kruishoek:</b>		gon
<b>Lengte:</b>		m1
<b>Maximale constructiebreedte:</b>		m1
<b>Minimale constructiebreedte:</b>		
<b>Stootcoefficient:</b>		
<b>Tijdelijke belastingsklasse</b>		

<b>IH onderdeel, materiaal, waarde, grootheid, hoeveelheid, omschr.</b>	<b>Is onderdeel, materiaal, vorm, fabrikaat</b>	<b>Locatie op inspectietekening</b>	<b>Kenmerk, waarde</b>
Bodembescherming, - (-)			
	Bodembescherming, Algemeen, -, ,	WA	-
Kerende constructie, hout-staal (-)			
	Afdichting, staal, ,	WA	-
	Damwand, staal, ,	WA	-
	Schotbalk, hout, ,	WA	-



Rijksoverheid

## **Bijlage 8: Risico- en schadeomschrijving**



Rijksoverheid

## Opsomming risico's -en schadeomschrijvingen

**Complexnaam: Overlaat Bosscheveld**

**Beheerobjectomschrijving: Overlaat in de Bosscheveld**



Datum	22-01-2021
Complexcode	61F-120
Complexnaam	Overlaat Bosscheveld
Complexomschrijving	Overlaat in de Bosscheveld
Beheerobjectcode:	61F-120-02
Beheerobjectnaam:	Overlaat Bosscheveld
Beheerobjectomschrijving	Overlaat in de Bosscheveld
Inspectiesoort:	Programmeringsinspectie
Inspectienaam:	PI 61F-120-02 (VASTGESTELD)
Inspectiecluster	PI-31120128-2020-II (IN_UITVOERING)
Inspectieverantwoordelijke:	RWS GPO / RPC Zuid-Oost
Inspectie-uitvoerende:	
Datum inspectie:	dec-2020
Weer inspectie:	Half bewolkt
Temperatuur inspectie:	10 °C
Definitieve status:	IN_UITVOERING

**Beheerobject 2 Overlaat in de Bosscheveld**

Objectkwaliteit: 3 - In redelijke staat; Risico voorzien t.a.v. OBR

**Toestand karakteristiek**

n.a.v.: Programmeringsinspectie, PI 61F-120-02, 2020, 12

IH-onderdeelnaam	toestand	Risico tav Aspect
Bodembescherming - - (-)	2 - In goede staat	
Kerende constructie - hout-staal (-)	3 - In redelijke staat; Risico voorzien t.a.v. OBR	Laag 8.2-Ec

Aspecteis t.a.v. IHonderdeel	Risico-omschrijving	Risicoanalyse	Toestand indicator	Risiconiveau
8.2-Ec Kerende constructie	Grootschalige(re) gevolgschades (aan andere onderdelen)	De houten schotbalken vertonen beginnende materiaalafname. Verdere afname zal op den duur leiden tot aantasting van het hout t.p.v. de scharnieren van de stalen afdichtingskleppen. Niet tijdig ingrijpen zal leiden tot grootschalige gevolgschades.	3 - In redelijke staat; Risico voorzien t.a.v. OBR	Laag

**Kerende constructie - hout-staal (-) - 3 - In redelijke staat; Risico voorzien t.a.v. OBR****Risico***Risico omschrijving:*Laag Grootschalige(re) gevolgschades (aan andere onderdelen)*Primair van invloed op aspecteis:*8.2-Ec Voorkomen van grootschalige of niet herstelbare schade*Risico analyse:*

De houten schotbalken vertonen beginnende materiaalafname. Verdere afname zal op den duur leiden tot aantasting van het hout t.p.v. de scharnieren van de stalen afdichtingskleppen. Niet tijdig ingrijpen zal leiden tot grootschalige gevolgschades.

*Opmerking:**Referentiegegevens voor onderhoud:*

Onderhouden - 2025 - 2027

*Als voorstel gekoppeld aan een maatregel in het IHP (MIOK):*

Ja: Vervangen houten balken

**Kerende constructie - hout-staal (-) - 3 - In redelijke staat; Risico voorzien t.a.v. OBR****Risico***Risico omschrijving:*Laag Grootschalige(re) gevolgschades (aan andere onderdelen)*Primair van invloed op aspecteis:*8.2-Ec Voorkomen van grootschalige of niet herstelbare schade*Risico analyse:*

De houten schotbalken vertonen beginnende materiaalafname. Verdere afname zal op den duur leiden tot aantasting van het hout t.p.v. de scharnieren van de stalen afdichtingskleppen. Niet tijdig ingrijpen zal leiden tot grootschalige gevolgschades.

*Opmerking:**Referentiegegevens voor onderhoud:*

Onderhouden - 2025 - 2027

*Als voorstel gekoppeld aan een maatregel in het IHP (MIOK):*

Ja: Vervangen houten balken

**Onderliggende schades aan IS-onderdelen**

Schotbalk - hout

*Inspectiepunt:* Constructiemateriaal (staat van)

Schade 1: Tussen de damwandprofielen bevindt zich 1 houten balk van 10 x 10 cm. Deze balk vertoont over maximaal 20 % van de lengte beginnende afname. De balk bevindt zich op het moment van inspectie onder de waterlijn.

*Standaard indicatoren:**Schadetype:* Wegrotting *Oorzaak:* veroudering*Schadeindicator:* 2 Matige schade



Rijksoverheid



Rijksoverheid

## **Bijlage 10: CRIAM**

Voor dit object is het CRIAM niet van toepassing