

## Maatschappelijk belang van hergebruik persoonsgegevens uit registers

### Inleiding: de Vereniging voor Zakelijke B2B Informatie

De Vereniging voor Zakelijke B2B Informatie (VVZBI) is de vereniging van leveranciers van bedrijfsinformatie en richt zich op het creëren en verbeteren van transparantie, veiligheid, betrouwbaarheid en groeikansen in het bedrijfsleven. De VVZBI sluit zich aan bij de principiële bezwaren die worden gedeeld in de position papers van Open State Foundation (OSF) en Follow The Money (FTM), die dieper ingegaan op de principiële overwegingen die maken dat hergebruik van persoonsgegevens belangrijk is voor diverse maatschappelijk erkende en wettelijk verankerde belangen.

### Ongewenst: artikel 2, lid 1, sub h

De specifieke zorgen in het wetvoorstel gaan er om dat de zogenaamde ‘openbare persoonsgegevens’ worden uitgesloten in artikel 2, lid 1, sub h. Die bepaling komt er op neer dat openbare persoonsgegevens, uit bijvoorbeeld overheidsregisters, niet kunnen worden hergebruikt. Dat is ongewenst en gaat veel te ver omdat hergebruik van o.a. persoonsgegevens uit de openbare registers noodzakelijk is voor journalistiek onderzoek, tegengaan van fraude, corruptie en witwassen, controle op belangen van personen op sanctielijsten, rechtszekerheid in economisch verkeer en het floreren van de data-economie. **De VVZBI roept daarom op tot steun van amendement Krul<sup>1</sup>.** Ik licht graag nog een paar meer praktische bezwaren en overwegingen toe.

### Privacybescherming

Er wordt terecht aandacht gevraagd voor hoe hergebruik samengaat met het beschermen van privacy. Veiligheidsrisico's zijn volstrekt onacceptabel en moeten uiterst serieus worden genomen. Volgens de VVZBI ligt het veel meer voor de hand om juist de gegevens die een veiligheidsrisico bevatten volledig uit de openbaarheid te halen, dan aan iedereen te blijven aanbieden maar met een verbod op hergebruik. Voor overige privacy risico's geldt dat deze ook serieus moeten worden genomen, maar de AVG biedt hier ook al een goed normerend kader.

### Disruptieve weeffout in Internationale datatransacties

Met deze implementatiewet neemt Nederland een unieke positie waarbij een *open, tenzij* regime dat Europa voorstelt wordt vervangen door een *gesloten, tenzij* regime voor bijna alle gegevens in openbare registers. De data-economie waar Nederland voorloper van is, wordt hiermee teniet gedaan. Doordat Nederland op deze manier omgaat met de implementatiewet, wordt bijv. het screenen tegen internationale sancties en andere risico-indicatoren op het open web langzamer, minder gebruiksvriendelijk, duurder en minder effectief.

### Uitholling registerfunctie door uitsluiting hergebruik persoonsgegevens

Een kerndoel van openbare registers is om in kaart te brengen *wie* waarvoor verantwoordelijk of aansprakelijk is. Een wezenskenmerk van een openbaar register is dan ook dat het een registratie voert rondom personen en entiteiten (percelen, ondernemingen, voertuigen, etc.) die herleidbaar moeten zijn naar personen. Zonder deze herleidbaarheid heeft het register geen functie in het maatschappelijk verkeer en handelsverkeer. Zo'n beetje alle gegevens in een openbaar register zijn dan ook persoonsgegevens. Denk hierbij aan alle basiskenmerken van een bedrijf uit het Handelsregister (naam, financiën, activiteiten, etc.), alle gegevens uit het Kadaster die betrekking hebben op objecten die door personen worden gehouden (hypothecaire inschrijving, laatste koopsom, kettingbedingen op een perceel, etc.), en alle gegevens uit het UBO-register.

### Onuitvoerbaarheid openbare registers?

Openbare registers bieden informatieproducten aan waar heel veel persoonsgegevens in staan, maar waar ook gegevens in staan die niet naar personen te herleiden zijn. De implementatiewet suggereert dat er straks twee regimes gaan zijn qua hergebruik, terwijl de regimes voor verstrekking ongewijzigd blijven. De registers moeten dus alle gegevens aan een ieder blijven verstrekken, maar voor hergebruik moeten persoonsgegevens worden gesplitst van de overige gegevens. De enige manier om dit echt goed en eenduidig te laten werken is als registers zelf gesplitste informatieproducten gaan aanbieden met aan de ene kant alle niet-persoonsgegevens en aan de andere kant alle persoonsgegevens. De huidige registraties en informatieproducten zijn echter helemaal niet voorbereid op het alleen verstrekken van persoonsgegevens. De zorg van o.a. KVK m.b.t. uitvoerbaarheid herkennen wij dus.