

Min BZK 20/1

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Aan Minister van BZK
Van CZW
DIO
RVIG

Directie CZW
Contactpersoon
T

Datum
20 januari 2020

Kenmerk

Bijlage(n)
1

nota

KTDI

graag een positieve planning voorleggen.

Aanleiding

- Deze week vindt de *annual meeting World Economic Forum* in Davos plaats (21-24 januari). Hierbij zullen oa de MP (woensdagmiddag) en de directeur Schiphol aanwezig zijn;
- Hier komt de KTDI-pilot (*Known Traveller Digital Identity*) aan de orde, waarover in internationaal verband afspraken zijn gemaakt;
- Aan de beoogde pilot kleven juridische bezwaren en risico's voor BZK; er is geen mogelijkheid om deze pilot op korte termijn binnenwettelijk uit te voeren;
- Om de pilot van een deugdelijke grondslag te voorzien is wijziging van de (Rijks)Paspoortwet (BZK) nodig. Dit kost tijd en biedt dus voor de korte termijn geen soelaas;
- Bijgevoegd is een gezamenlijke J&V/BZK-nota, bedoeld om Stas J&V en u te informeren over ontstane situatie. Hierin wordt voorgesteld om door te gaan met voorbereiding van de pilot, in afwachting van cq vooruitlopend op wetswijziging door BZK;
- Dit betekent dat *indien* de pilot start (planning: Q4 2020) *voordat* wetswijziging gerealiseerd is, er onrechtmatig wordt gehandeld.

Advies/actie

1. Kennisname van de gezamenlijke J&V/BZK-nota, met name het volgende:

- J&V en BZK hebben gezocht naar alternatieven om de pilot toch doorgang te kunnen laten vinden.
- Gebleken is dat er, voor de korte termijn, *geen optie* is die én binnenwettelijk kan én tegemoet komt aan de wensen van J&V/de internationale partners.
- De beoogde pilot is onrechtmatig omdat de Paspoortwet geen wettelijke grondslag voor de uitgifte van een gevalideerd digitaal paspoort kent, met de benodigde waarborgen van dien, in het bijzonder wat betreft de gegevensuitwisseling voor een veilig uitgifteproces.
- BZK is bereid een juridische grondslag voor te bereiden voor het in de toekomst (al dan niet bij wijze van experiment) kunnen uitgeven van een digitaal paspoort. Een wijziging van de (Rijks)Paspoortwet kan – vanwege benodigde RvSt-advisering, TK-debat en betrokkenheid landen KR – niet

Wanneer wel

op korte termijn gereed zijn. U ontvangt een separate nota over de opties.

2. **Instemming met het voorstel om de beoogde KTDI-pilot uit te voeren, vooruitlopend op realisering van een wettelijke grondslag;**
3. **Instemming met het ambtelijk informeren van AZ dat de MP in Davos geen toezeggingen kan doen mbt concrete uitvoering van de KTDI-pilot.**

Kern

- Internationaal (Canadese overheid, WEF, Accenture, Schiphol, KLM) wordt gewerkt aan een pilot met door de overheid gevalideerde afgifte van een digitale identiteit (KTDI). Dit is de verantwoordelijkheid van BZK;
- De beoogde vormgeving van de pilot is in strijd met de Paspoortwet, en leidt tot onrechtmatig handelen (door de KMAr);
- Wanneer BZK zou meewerken aan een pilot die in strijd is met de Paspoortwet, is dit voor u risicovol;
- Voordat de beoogde pilot op juridisch houdbare wijze kan worden uitgevoerd, is wettelijke verankering nodig. Dit kost tijd.

Noc lang?

Achtergrond:

- Beleidsmatige ontwikkeling van digitale identiteitsvaststelling (vID, SSI, IRMA, KTDI ed.) vergt zorgvuldige afwegingen en een stapsgewijze aanpak, waarbij ruimte moet zijn voor innovatie;
- Hierbij moet steeds een evenwicht worden gevonden tussen flexibiliteit/ruimte bieden en rechtmatigheid/rechtszekerheid. Ook moet de samenhang met lopende trajecten (ihb de WDO) goed in het oog worden gehouden.