

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

939

Vragen van het lid **Van der Velde** (PVV) aan de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *het besluit van het Amsterdams College om de naam Nootmuskaatstraat te schrappen* (ingezonden 26 januari 2024).

Antwoord van Staatssecretaris **Gräper-van Koolwijk** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (ontvangen 5 februari 2024).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht *Schrappen Nootmuskaatstraat door Amsterdam is «typische overreactie» en «absurd»?*¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Deelt u de mening dat het van de zotte is dat het Amsterdams College de Nootmuskaatstraat heeft geschrapt als straatnaam, omdat het te veel doet denken aan het koloniale verleden? Zo nee, waarom niet? Kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord 2

Naar ik heb begrepen heeft het Amsterdamse College besloten de naam Nootmuskaatstraat toch niet te gaan gebruiken vanwege de mogelijke associatie met de massamoord op de Banda-eilanden onder leiding van Jan Pieterszoon Coen. In algemene zin vind ik het van belang dat bij besluitvorming over straatnamen historische associaties worden meegewogen. De weging bij de besluitvorming over deze specifieke naam laat ik aan het Amsterdamse College.

¹ De Telegraaf, d.d. 19 januari 2024, *Schrappen Nootmuskaatstraat door Amsterdam is «typische overreactie» en «absurd»*, <https://www.telegraaf.nl/nieuws/1910597499/schrappen-nootmuskaatstraat-door-amsterdam-is-typische-overreactie-en-absurd>

Vraag 3

Bent u bereid alle gemeenten in Nederland op te roepen zich inzake onder andere cultuur en erfgoed niet te laten meeslepen in de volledig doorgeslagen discussie over het koloniale verleden, alsmede buitenlandse conflicten? Zo nee, waarom niet? Kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord 3

Nee. Naamgeving van straten is een zaak van de gemeente. Debat over deze naamgeving hoort daarom thuis in de gemeenteraad. Inmenging van het Rijk hierbij is niet wenselijk en niet noodzakelijk.