

Aan de Minister voor Klimaat en Energie  
Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat



# nota

Kamervragen lid Kröger en lid Teunissen over  
fossiele subsidies

**TER BESLISSING**

**Datum**  
29 januari 2024

**Kenmerk**  
DGKE /

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**  
1

**Parafenroute**



Mede namens/met akkoord van Staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst

## Aanleiding

- Schriftelijke TK-vragen van het lid Kröger (GroenLinks-PvdA) over het bericht dat tien Nederlandse bedrijven bijna € 9 miljard aan fossiele subsidies krijgen. Gesteld aan MKE.
- Schriftelijke TK-vragen van lid Teunissen (PvdD) over fossiele subsidies en de beprijzing van CO2-uitstoot. Gesteld aan MKE en SFIN.
- Beide vragensets zijn ingezonden op 8 december 2023. De conceptantwoorden worden parallel voorgelegd aan SFIN.

## Geadviseerd besluit

- U (MKE) wordt geadviseerd akkoord te gaan met verzenden aan de Tweede Kamer van bijgaande antwoorden op de gestelde vragen.
- U (MEZK) wordt geadviseerd akkoord te gaan met verzending. Onder andere vraag 5 van lid Kröger over de maatwerkafspraken is voor u relevant.

Beide vragensets worden met één brief beantwoord door MKE, mede namens SFIN.

## Kernpunten

- Beide vragensets gaan over fossiele subsidies naar aanleiding van een recent verschenen rapport van *Profundo* in opdracht van *Milieudefensie*.
- In het rapport wordt in kaart gebracht hoeveel voordeel tien geselecteerde energie-grootgebruikers in de periode 2018 t/m 2022 zouden hebben in energie en klimaatheffingen ten opzichte van kleinverbruikers.

- Deze voordelen worden in het rapport aangeduid als 'fossiele subsidies' en waar het de Energiebelasting betreft berekend met twee referenties: ten opzichte van het hoogste tarief voor dezelfde energiedrager – dan is het voordeel € 8,8 mld – en ten opzichte van het hoogste tarief voor elektriciteit – dan is het voordeel € 28,0 mld.
- De vragen van lid Kröger zijn gesteld aan MKE en gaan over de rechtvaardigheid van deze voordelen en wat het kabinet doet om fossiele subsidies af te schaffen.
- De vragen van lid Teunissen zijn gesteld aan MKE en SFIN. Deze vragen gaan over de rechtvaardigheid van de voordelen, de implicaties voor het draagvlak voor klimaatbeleid, en met welke referentiewaarde voor milieukosten het beste gerekend kan worden.
- De antwoordlijn is dat het kabinet beprijzing van milieuschade ziet als een bouwsteen van rechtvaardig klimaatbeleid. Toegelicht wordt welke stappen recent gezet zijn in NL en de EU om deze beprijzing verder door te voeren. Ook wordt toegelicht welke milieukostenreferentie het kabinet aanhoudt en waarom.

## **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing