



de Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Sanctie- en  
Slachtofferbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

Beslisnota beantwoording schriftelijke vragen SO 14 dec  
2023

**Datum**  
17 januari 2024

**Ons kenmerk**  
5177380

## 1. Aanleiding

Middels deze nota wordt u de beantwoording aangeboden van de vragen die zijn gesteld in het Schriftelijk Overleg (SO) van 14 december 2023. De schriftelijke vragen zien voor een belangrijk deel op het verscherpt toetsingskader terrorisme dat u per brief van 26 oktober jl. heeft toegezegd aan de Tweede Kamer.<sup>1</sup> In deze nota wordt de beantwoordingslijn van de SO-vragen geschetst, waarbij in het bijzonder wordt ingegaan op het verscherpt toetsingskader terrorisme. Het uitgewerkte verscherpt toetsingskader heeft u reeds ontvangen ter bespreking op 22 januari en ligt tevens voor akkoord bij minJenV. Na akkoord zullen de gewijzigde beleidsregels aan u voorgelegd worden ter ondertekening, waarna deze aan SDU worden aangeboden voor publicatie in de Staatscourant.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met het verzenden van de bijgevoegde beantwoording op de vragen die zijn gesteld in het Schriftelijk Overleg van 14 december 2023. Voorwaarde daarvoor is akkoord van u en minJenV op het voorgestelde verscherpt toetsingskader terrorisme (zie aanleiding).

## 3. Kernpunten

In de beantwoording van vraag 1 van de leden van de GroenLinks-PvdA-fractie staat u uitgebreid stil bij het verscherpt toetsingskader terrorisme. U geeft hierbij aan dat u verwacht dat dit in januari 2024 in werking kan treden. Dit toetsingskader sluit aan bij het reeds geldende verscherpte toetsingskader zedenmisdrijven. Met het verscherpt toetsingskader terrorisme wordt het uitgangspunt dat een VOG voor functies met bepaalde functie-aspecten wordt geweigerd indien sprake is van een veroordeling voor een terroristisch misdrijf. Tevens introduceert u een onbeperkte terugkijktermijn voor terroristische misdrijven.

Hiermee wordt invulling gegeven aan de wens om zo scherp mogelijk risico's te mitigeren en het sluit daarnaast aan bij de uitvoeringspraktijk van de VOG-screening. Deze invulling komt tegemoet aan de meeste SO-vragen over het verscherpen van het toetsingskader. In de toelichting op het verscherpt toetsingskader terrorisme en beantwoording van vragen van de BBB-fractie en SGP-fractie geeft u aan dat het wettelijk niet mogelijk en daarnaast niet wenselijk is om een automatische weigering te hanteren. Justis dient conform artikel 3:4 van de Awb altijd te bezien of een weigering proportioneel is en de voor een belanghebbende nadelige gevolgen van een weigering niet onevenredig zijn in

<sup>1</sup> Handelingen II, 2023/2024, plenair verslag Tweede Kamer, 13e vergadering, Dinsdag 17 oktober 2023. Zie ook Veroordeelde IS'er werkte jaar lang voor Vluchtelingenwerk (nos.nl).

verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.<sup>2</sup> Indien een weigering evident disproportioneel is, moet de VOG worden afgegeven.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Sanctie- en  
Slachtofferbeleid

#### **4. Toelichting**

Overige beantwoording SO-vragen:

- De leden van NSC vragen waarom een verscherpt toetsingskader niet eerder ook is ingevoerd voor terroristische misdrijven. Dit is in 2017 wel overwogen, maar het van toepassing verklaren van de bijzondere weigeringsgrond werd toen voldoende geacht. Gezien de risico's van terrorisme, gaat u nu alsnog over tot het invoeren van een verscherpt toetsingskader.
- Ook wordt gevraagd of de veiligheid van de samenleving niet in gevaar zou zijn gebracht door toekenning van VOG's. Op basis van de bekende gegevens wordt geen gevaar voor de veiligheid aangenomen. Daarbij dient wel te worden aangetekend dat VOG maar één instrument is om veiligheidsrisico's te mitigeren, naast vele anderen.
- Tevens zijn vragen gesteld over het intrekken van afgegeven VOG's en/of het informeren van werkgevers daarover. In de beantwoording wordt aangegeven dat hier geen sprake van is. Justis heeft de VOG's afgegeven conform de geldende wet- en regelgeving. Een intrekking (en het informeren van de werkgever daarover) vindt enkel plaats als de VOG ten onrechte is afgegeven.
- Over de zaken die reeds zijn beoordeeld en waarin VOG's zijn afgegeven worden eveneens nadere vragen gesteld. Vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen kan niet inhoudelijk worden ingegaan op zaken. De zaken zijn tegen het licht gehouden en hebben geen aanleiding gegeven voor een herbeoordeling.
- Er is ook gevraagd in hoeveel gevallen de afgelopen vijf cq dertien jaar een VOG is afgegeven waarbij sprake was van een terroristisch misdrijf op het strafblad. Aan dit verzoek kan slechts gedeeltelijk worden voldaan. Er kan over de afgelopen jaren worden aangegeven hoeveel VOG's zijn afgegeven waarbij sprake was van deelname aan terroristische organisatie, maar niet voor andere terroristische misdrijven. Dit laatste betreft een zeer grote hoeveelheid data die handmatig doorgezocht zou moeten worden. Tevens kan slechts vijf jaar worden teruggezocht vanwege de bewaartermijn van vijf jaar.
- Er worden verschillende vragen gesteld over hoe Justis de beoordeling uitvoert en wat wordt meegewogen. In antwoord wordt aangegeven dat alle relevante omstandigheden worden meegewogen en externe bronnen worden geraadpleegd wanneer dit nodig wordt geacht. Justis levert altijd maatwerk, heeft voldoende capaciteit voor de beoordeling en hanteert daarbij waar nodig het vier ogen principe. Daarnaast wordt het onderzoek door de Audit Dienst Rijk (ADR) aangekondigd in de beantwoording van vragen. In dat onderzoek wordt de kwaliteit van het gehele werkproces van het COVOG onderzocht. Daarin is specifieke aandacht voor hoe bij de VOG-beoordeling het belang van de aanvrager wordt gewogen in relatie tot het risico voor de samenleving bij de VOG-afgifte.
- Aan vragen die een voorstel voor een andere regeling in zich dragen zoals het verstrekken van een gedeeltelijke VOG en een VOG onder voorwaarden, kan niet tegemoet worden gekomen. Dit hangt samen met de onderliggende wet- en regelgeving en de bescherming van de privacy van de aanvrager. Informatie over de toekenning of weigering van een VOG kan daardoor niet

**Datum**  
17 januari 2024

**Ons kenmerk**  
5177380

---

<sup>2</sup> Uit recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de RvS blijkt dat óók binnen het verscherpt toetsingskader een volledige belangenafweging moet plaatsvinden en alle omstandigheden van het geval, waaronder het belang van de aanvrager bij het verkrijgen van de VOG, in ogenschouw moet worden genomen (ECLI:NL:RVS:2023:1249)

worden gedeeld. Om die reden is het uitgangspunt dat de risico's ten aanzien van de volledige functie worden gewogen. Indien niet voor de gehele functie een positieve beoordeling kan plaatsvinden wordt de VOG geweigerd.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Sanctie- en  
Slachtofferbeleid

#### **4.1 Politieke context**

Tijdens het Schriftelijk Overleg van de vaste Kamercommissie JenV op 14 december jl. zijn vragen gesteld naar aanleiding van uw brief d.d. 26 oktober 2023 over de VOG die werd verleend aan een veroordeelde IS-ganger, kenmerk 4993881. Met name de SGP heeft kritische vragen gesteld met betrekking tot het verscherpt toetsingskader. Daarnaast hebben BBB, VVD, NSC, D66 en GroenLinks-PvdA vragen ingediend.

**Datum**  
17 januari 2024

**Ons kenmerk**  
5177380

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.