

Aan de Staatssecretaris Mijnbouw

**Programma DG Groningen en
Ondergrond**
Directie Schadeherstel en
Gaswinning Groningen

Auteur

[Redacted]

TER BESLISSING

Datum

15 januari 2024

Kenmerk

PDGGO-DSGG / 44406202

nota

Beslisnota Omgang met in het verleden door
NAM/CVW afgewezen (B- en C-)schade

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

[Redacted signature area]

Aanleiding

Tijdens het Commissiedebat op 16 oktober 2023 heeft u toegezegd te onderzoeken of en hoe schade die in het verleden is afgewezen door de NAM of het Centrum Veilig Wonen (CVW), zogeheten B- en C-schade, alsnog kan worden vergoed. Met bijgaande brief informeert u de Kamer over de stand van zaken. Het IMG heeft met de brief meegelezen.

Geadviseerd besluit

U kunt bijgaande brief aan de Kamer sturen.

Kernpunten

- In de periode tot 2017 zijn door de NAM/CVW ruim 96.400 schademeldingen afgehandeld op circa 24.000 adressen.
- Bij de afhandeling van deze schademeldingen was geen wettelijk bewijsvermoeden van toepassing.
- Het IMG is op grond van de Tijdelijke wet Groningen niet bevoegd om door de NAM/CVW afgehandelde schade opnieuw te behandelen.
- De vastlegging door NAM van de afhandeling van deze 96.400+ meldingen is niet eenduidig. Daardoor is niet goed herleidbaar welke schade is vergoed of (gedeeltelijk) afgewezen.
- Met de Aanvullende Vaste Vergoeding (AVV) wordt een generieke vergoeding geboden teneinde verschillen die zijn ontstaan in de schadeafhandeling te beperken. Met deze AVV kunnen ook bewoners die in het verleden een lager bedrag dan € 10.000 of een afwijzing hebben ontvangen van NAM/CVW, een aanvulling tot € 10.000 aanvragen, als zij bij het IMG een schademelding hebben gedaan of alsnog een schademelding doen.
- Op basis van een eerste inschatting van het IMG kan voor een substantieel deel van de betreffende adressen, als deze bewoners zich melden, op deze wijze een aanvullende vergoeding worden verstrekt.

- De AVV zal niet voor alle bewoners die het betreft een bevredigende oplossing bieden. Eventuele aanvullende maatregelen om de door NAM al afgehandelde schade opnieuw te behandelen kennen, naast uitvoeringstechnische belemmeringen en dilemma's t.a.v. het creëren van nieuwe verschillen, naar verwachting significante financiële gevolgen.
- Op dit moment is er onvoldoende inzicht in (de omvang van) deze risico's om een concrete oplossingsrichting te kunnen adviseren, of te concluderen dat die er niet is.
- Mede gelet op de wens van de Kamer, zal de verkenning van mogelijkheden daarom worden voortgezet en verdiept. Hierover gaat EZK samen met het IMG tevens in gesprek met maatschappelijke organisaties en de regio.

Toelichting

- Bij de beoordeling classificeerde de NAM schades met de letters A, B, en C: A staat voor erkende schade, B voor de schade die deels is afgewezen en C voor volledig afgewezen schade. Waarbij de NAM in de praktijk B-schades veelal alsnog volledig lijkt te hebben vergoed.
- Een inhoudelijke (her)beoordeling van deze schademeldingen is daarbij om verschillende redenen complex:
 - De NAM is niet consistent en niet altijd volledig geweest in haar vastlegging. Zo is de door de NAM/CVW uitgekeerde schadevergoeding vaak enkel geregistreerd als een totaalbedrag, voor erkende fysieke schade, maar ook andere (schade)vergoedingen. Dit totaalbedrag is niet goed te herleiden tot individuele schades. Daarnaast zijn de C-schades door de NAM/CVW niet goed en volledig gedocumenteerd in het dossier.
 - Per adres zijn er gemiddeld vier schadebesluiten door de NAM/CVW genomen. Vanwege de ontbrekende gegevens in de NAM/CVW-dossiers is het niet goed mogelijk deze op een systematische wijze te beoordelen. Voor een herbeoordeling zouden deze oude dossiers daarom handmatig moeten worden heropend en beoordeeld.
 - Objectieve onderbouwing van een eventuele tegemoetkoming voor afgewezen schade zal vaak niet mogelijk zijn. Hierdoor is er het risico op ongelijke behandeling en willekeur, met nieuwe, moeilijk uitlegbare verschillen tot gevolg.
- EZK gaat met het IMG, de maatschappelijke organisaties en de regio in overleg met de intentie te komen tot een inventarisatie die meer zicht geeft op de problematiek en eventuele oplossingsrichtingen. Het inhuren van een externe partij of het inrichten van een meldpunt voor bewoners zijn mogelijkheden die in de verkenning worden meegenomen
- Op basis daarvan zal, als er een uitvoerbare oplossing gevonden is, een nadere inschatting van financiële consequenties worden gemaakt. Gelet op de aantallen die het vooralsnog betreft, kan worden aangenomen dat deze omvangrijk zijn en het in de rede ligt dat een eventueel besluit hierover aan een volgend kabinet wordt gelaten.
- Naast bewoners met schade die door NAM/CVW is behandeld, zijn er voorafgaand aan de met Nij Begun aangekondigde versoepelingen in de schadeafhandeling, circa 170.000 schademeldingen afgehandeld door het IMG en zijn voorloper, de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen

(TCMG). Deze bewoners kunnen, met uitzondering van de AVV, ook geen gebruik maken van de nieuwe schadeafhandeling.

**Programma DG Groningen en
Ondergrond**

Directie Schadeherstel en
Gaswinning Groningen

Kenmerk

PDGGO-DSGG / 44406202