



TER BESLISSING

Aan
de minister

Alhoed
per 17/1

Generale Thesaurie
Directie Financieringen

Persoonsgegevens

nota

Aangepaste beantwoording Kamervragen NSC over het
activistisch aandeelhouderschap gemeente Amsterdam

Datum

19 januari 2024

Notanummer

2024-0000009103

Bijlagen

1. Aangepaste beantwoording
2. Wijzigingen beantwoording
3. Vorige nota
4. Krantenberichten

Aanleiding

Kamerleden Van Hijum en Van Dijk (beiden Nieuw Sociaal Contract) hebben aan de ministers van Financiën en IenW vragen gesteld over het activistisch aandeelhouderschap van Schiphol door de gemeente Amsterdam en de inzet op krimp tot maximaal 440.000 vluchten. U heeft gevraagd de beantwoording van Kamervragen aan te passen. In deze nota lichten wij de aangepaste beantwoording toe en vragen uw akkoord.

Beslispunten

- Bent u akkoord met de aangepaste beantwoording van de Kamervragen (bijlage 1)? Zo ja, dan worden de antwoorden verzonden, mede namens de minister van IenW.
- Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota en de vorige nota (bijlage 3), conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

Kern

De antwoorden bij de vragen 1, 2, 5 en 7 zijn conform uw suggesties aangepast en in bijlage 2 vindt u de wijze waarop wij uw suggesties in de beantwoording hebben verwerkt. De aanpassingen zijn:

- Antwoord 1: conform uw suggestie is de zin "Ik beschouw dit als een ondersteuning van dit beleid" aangepast naar "Daarmee zie ik veel gemeenschappelijkheid".
- Antwoord 2: conform uw suggestie zijn klimaat en stikstof toegevoegd. De zin "Duurzaamheid en omgevingskwaliteit zijn onderdeel van het toetsingscriterium MVO en worden op die manier meegenomen bij de beoordeling van de strategie" is aangepast naar "Duurzaamheid en omgevingskwaliteit, waaronder klimaat en stikstof, zijn daarnaast ook onderdeel van het toetsingscriterium MVO en worden op die manier meegenomen bij de beoordeling van de strategie".
- Antwoord 5: conform uw suggestie is de volgende zin "De aandeelhouders voeren zelfstandig hun bevoegdheden uit en onderlinge afstemming is daarom op zichzelf niet noodzakelijk" aangepast naar "De aandeelhouders voeren zelfstandig hun bevoegdheden uit".
- Antwoord 7: conform uw suggesties is het antwoord "Ja", aangepast naar "Ja, dat is gebeurd".

Communicatie & politiek/bestuurlijke context
Geen aanvulling ten opzichte van de vorige nota.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Zie eerdere vragen /
opmerkingen bij antwoorden
NL131



TER BESLISSING
Aan
de minister

Generale Thesaurie
Directie Financieringen

Persoonsgegevens

nota

Beantwoording Kamervragen NSC over het activistisch
aandeelhouderschap gemeente Amsterdam

Aanleiding

Kamerleden Van Hijum en Olger van Dijk (beiden Nieuw Sociaal Contract) hebben aan de ministers van Financiën en IenW vragen gesteld over het activistisch aandeelhouderschap van Schiphol door de gemeente Amsterdam en de inzet op krimp tot maximaal 440.000 vluchten. In deze nota lichten wij de beantwoording toe en vragen hiervoor uw akkoord.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met de beantwoording van de Kamervragen? Zo ja dan worden de antwoorden verzonden, mede namens de minister van IenW.
- Gaat u akkoord met het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's?

Kernpunten

- De vragen zien toe op het interview van de Amsterdamse wethouder Hester van Buren (PvdA) in het Parool van 18 december jl. In het interview zegt de wethouder dat gemeente Amsterdam voortaan een activistische aandeelhouder zal zijn. De gemeente pleit voor een krimp van Schiphol en zet in op 12% minder vluchten naar 440.000 vliegbewegingen, zodat het milieu en omwonenden minder overlast ervaren.
- In de Kamervragen wordt gevraagd hoe de ministers aankijken tegen dit voornemen van de gemeente Amsterdam.
- Daarnaast zijn er vragen gesteld over hoe de minister van Financiën als aandeelhouder betrokken is bij de strategie van Schiphol, de herziening en inzet ervan, en hoe duurzaamheid en omgevingskwaliteit daarin worden meegewogen.

Toelichting

- Het kabinet heeft in juni 2022 besloten tot een maximum van 440.000 vliegbewegingen op Schiphol. Dit wordt via drie sporen uitgevoerd. Spoor 1 betreft een experimenteerregeling naar 460.000 vliegbewegingen i.c.m. het beëindigen van het anticiperend handhaven. Op 14 november jl. heeft de minister van IenW, vanwege druk vanuit het buitenland en de luchthavensector, spoor 1 voorlopig opgeschort.
- Spoor 2 betreft de Europese balanced-approach procedure, deze was oorspronkelijk gericht op 440.000 vliegbewegingen maar vanwege bepaalde geluidsreducerende maatregelen die niet direct haalbaar waren voor de

Datum

11 januari 2024

Notanummer

2024-0000001313

Bijlagen

1. Beantwoording Kamervragen
2. Bericht NOS nieuws

notificatie, heeft de minister gekozen voor een maximum van 452.000 vliegbewegingen. De balanced-approach procedure loopt nog. De Europese Commissie zal waarschijnlijk in Q1 2024 zijn advies uitbrengen.

- Spoor 3 betreft een nieuw normenstelsel voor milieu en geluid. Dit is meer op de lange baan.
- Vanwege het afblazen van de krimp van het aantal vluchten naar 460.000 vliegbewegingen op Schiphol, zag gemeente Amsterdam nu reden om te kiezen voor een hardere opstelling als aandeelhouder. Gemeente Amsterdam maakt de omslag dat ze de leefomgeving en omwonenden vooropstellen en niet de bedrijven. Het college van burgemeester en wethouders zal zich in het vervolg opstellen als activistisch aandeelhouder. De wethouder Van Buren beschouwt het feit dat Amsterdam geen doorslaggevende stem heeft niet langer als een belemmering. Amsterdam heeft ca. 20% van de aandelen van Schiphol, de Staat 70%, gemeente Rotterdam 2% en Schiphol 8%.

Communicatie

Veel kranten (o.a. Parool, NOS, AD, FD, Volkskrant) hebben aandacht besteed aan het activistische aandeelhouderschap van de gemeente Amsterdam en de wens dat Schiphol alsnog met 12% krimpt zodat het milieu en omwonenden minder overlast ervaren. Er zijn nog geen vragen aan het ministerie van Financiën gesteld. Indien dit wel gebeurt stellen we de volgende woordvoeringslijn voor:

- Wij houden vast aan het herstellen van de balans tussen Schiphol en haar leefomgeving en het terugdringen van geluidsoverlast van Schiphol voor omwonenden. Hier zitten we op dezelfde lijn als gemeente Amsterdam en Schiphol.
- Het opschorten van de experimenteerregeling was nodig vanwege de mogelijke infractieprocedure van de Europese Commissie, internationale zorgen over de capaciteitsreductie en nog de lopende cassatieprocedure van KLM c.s. tegen de Staat. Dit was een moeilijke keuze.
- Wij blijven in gesprek met de mede-aandeelhouder Amsterdam en Rotterdam, de Maatschappelijke Raad Schiphol en andere stakeholders over de vormgeving van het krimpbesluit

Politiek/bestuurlijke context

De Kamerleden hebben bij vraag 7 verzocht of de beantwoording van de vragen voor de behandeling van de begroting van IenW naar de Kamer kan worden verzonden. De behandeling van de begroting van IenW vindt plaats in de week van 23 januari. Mogelijk komt dit onderwerp terug bij de begrotingsbehandeling van IenW.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.