



Aan

Staatssecretaris

Deadline: 17 januari
2024

nota

nota ter beslissing beleidsreactie IGJ rapportage Wmo-
toezicht

TER BESLISSING

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Maatschappelijke
Ondersteuning
Team B

Opgesteld door

Datum

12 januari 2024

Kenmerk

3756654-1060234-DMO

Uw kenmerk

Zaaknummer

1060234

Bijlage(n)

1

1. Aanleiding

Elk jaar voert de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) onderzoek uit naar het toezicht op de kwaliteit van de Wmo 2015, met als doel inzicht te krijgen in de staat van de uitvoering van het toezicht.

- Met deze brief wordt de rapportage aangeboden aan de Kamer en licht u een aantal elementen nader toe.
- Daarbij informeert u de Kamer ook over de maatregelen die worden voorbereid om het Wmo-toezicht duurzaam te versterken. Daarmee doet u een toezegging van de MLZS gestand uit het Commissiedebat Goed bestuur en toezicht van 4 oktober om voorafgaand aan de begrotingsbehandeling van VWS schriftelijk een update te geven over het Wmo-toezicht.

2. Geadviseerd besluit

Bent u akkoord de brief met de beleidsreactie op de rapportage van de IGJ aan de Kamer aan te bieden?

Advies: u wordt geadviseerd in te stemmen met het beslispunt.

3. Kernpunten

- De IGJ heeft op basis van een enquête die voor circa 80% van de gemeenten is ingevuld gerapporteerd over de kwaliteit van het Wmo-toezicht in 2022.
- De IGJ ziet op een aantal onderdelen ruimte voor verbetering, bijvoorbeeld waar het gaat om de zelfstandige rol van de Wmo-toezichthouder en verantwoording en transparantie over het Wmo-toezicht. Daarnaast ziet de IGJ echter ook een aantal positieve ontwikkelingen: er is bijvoorbeeld een toename in (regionale) samenwerking bij de uitvoering van het Wmo-toezicht, en er zijn al veel gemeenten die vastleggen welke keuzes zij maken in het Wmo-toezicht en in hun beleidsplan opnemen op welke manier de gemeente zowel calamiteiten- als proactief toezicht uitvoert, terwijl dit nog geen wettelijke verplichting is.
- In reactie op de rapportage gaat u nader in op een aantal belangrijke elementen: regionale samenwerking, de (zelfstandige) rol van de Wmo-toezichthouder, openbaarmaking van rapportages en proactief toezicht.



- De IGJ heeft zich in voorgaande jaren meermaals kritisch uitgelaten over de kwaliteit van het Wmo-toezicht. Vorig jaar is mede naar aanleiding daarvan een beleidskader met het veld opgesteld waarin ook verbetervoorstellen ter versterking van het Wmo-toezicht zijn gedaan.
- Deze verbetervoorstellen landen in een stimuleringsprogramma en een voorgenomen wetwijziging, die momenteel beide worden voorbereidt. U informeert de Kamer daarover, en ook over het landelijk toetsingskader dat de GGD-GHOR in opdracht van VWS samen met professionals aan het ontwikkelen is en de landelijke bijeenkomsten voor Wmo-toezichthouders die periodiek plaatsvinden, en waar ruimte is voor kennisdeling en intervisie.

Datum

12 januari 2024

Kenmerk

3756654-1060234-DMO

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

In voorgaande jaren heeft de IGJ zich meermaals kritisch geuit over de kwaliteit van het Wmo-toezicht. Naar aanleiding daarvan is een verbetertraject opgestart en worden momenteel maatregelen ter versterking van het Wmo-toezicht voorbereidt. Er is politiek draagvlak voor het versterken van het Wmo-toezicht.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Het toezicht heeft een belangrijke maatschappelijke functie, het ziet op de kwaliteit en veiligheid van zorg en ondersteuning voor kwetsbare mensen.

c. Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

N.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Bij de uitwerking van de verbetervoorstellen wordt afgestemd en samengewerkt met de VNG, gemeenten, GGD-GHOR, IGJ en Toezicht Sociaal Domein en het ministerie van BZK.

f. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

g. Toezeggingen

Met deze Kamerbrief doet u de toezegging van de MLZS gestand gedaan in het commissiedebat Goed bestuur en toezicht binnen de zorg van 4 oktober 2023 (toezegging TZ202310-092), dat u voorafgaand aan de begrotingsbehandeling van VWS schriftelijk een update geeft over het Wmo-toezicht.

h. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare informatie in de colofon is onleesbaar gemaakt wegens bescherming van de persoonlijke levenssfeer.