





Aan

Minister LZS

Deadline: 08-01-2024

Directie Curatieve Zorg

Team D

Ontworpen door

Datum Document

-

Kenmerk

3728874-1057376-CZ

Bijlage(n)

-

nota

(ter beslissing) Kamervragen over 'Gegevens HoNOS+ vragenlijst niet met terugwerkende kracht verwijderd' en de bijbehorende radio-uitzending over dit onderwerp van Argos op zaterdag 25 november.

1. Aanleiding

Het Kamerlid Dijk (SP) heeft op 28 november 2023 vragen aan u gesteld over het artikel en de bijbehorende radio-uitzending 'MIND luidt de noodklok: '(Ex) ggz-patiënten kunnen deling van gegevens niet voorkomen'.^{1 2}

2. Geadviseerd besluit

Het advies is om in te stemmen met de beantwoording van de Kamervragen, deze te ondertekenen en aan de Kamer te zenden.

3. Kernpunten

De vragen gaan in op:

- De mate waarin patiënten op de hoogte zijn van hun rechten wat betreft gegevensdeling (en de rol van de privacyverklaring hierin) en de positie van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bij het informeren van patiënten over de privacyverklaring;
- De omgang van de NZa met gegevens waarvan achteraf is gebleken dat patiënten een privacyverklaring hadden ondertekend;
- De correlatie tussen aandacht in de media voor gegevensdeling en het vertrouwen in de ggz.

¹ [MIND luidt de noodklok: '\(Ex\) ggz-patiënten kunnen deling van gegevens niet voorkomen' | NPO Radio 1](#)

² [MIND luidt de noodklok: '\(Ex\) ggz-patiënten kunnen deling van gegevens niet voorkomen.' - HUMAN - VPRO](#)



Directie Curatieve Zorg
Team D

Kenmerk
3728874-1057376-CZ

In de antwoorden geeft u aan:

- De eenmalige data-uitvraag voor zorgvraagtypering door de NZa is op dit moment onderwerp van een gerechtelijke procedure. In deze procedure heeft de rechter uitspraak gedaan in een kort geding. De rechter ziet geen reden, totdat het vonnis in de hoofdzaak is gewezen, de NZa te verbieden verder te gaan met het ontvangen en verwerken van de gegevens. De NZa heeft u laten weten dat zij in afwachting is van de uitspraak van de rechter in de bodemprocedure.
- U benoemt nogmaals dat u het belangrijk vindt dat de NZa handelt in overeenstemming met de wet- en regelgeving, binnen de gestelde wettelijke kaders van het oordeel van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) van 14 december 2022 en in lijn met de motie de leden Hijink (SP) en Westerveld (GroenLinks).³
- U geeft nogmaals aan dat u in het kader van privacy en gegevensdeling van zorgaanbieders verwacht dat ze hun cliënten en patiënten goed, volledig en neutraal informeren over de privacyverklaring en de keuze om gegevens te delen altijd helemaal bij de patiënt laten en daar geen invloed op uitoefenen.
- U wijst erop dat de NZa een patiëntenfolder heeft gepubliceerd om patiënten zo goed mogelijk en in begrijpelijke taal te informeren over het verzamelen van hun zorg- en behandelgegevens door de NZa. De NZa geeft bij u ook aan deze patiëntenfolder actief te delen met zorgaanbieders zodat zij deze kunnen delen met patiënten.
- U geeft aan dat de NZa achteraf van enkele zorgaanbieders heeft vernomen dat er na de aanlevering van de HoNOS+-gegevens privacyverklaringen zijn ondertekend. Een exact aantal is echter niet bekend.
- U wijst erop dat de NZa aangeeft dat het om indirect identificerende persoonsgegevens gaat aangezien het theoretisch niet uit te sluiten is dat de NZa aan de hand van andere gegevens die zij tot haar beschikking heeft, de aangeleverde gegevens zou kunnen herleiden tot een natuurlijk persoon. De NZa laat u weten dat dit de reden is dat de ze in haar communicatie de lijn aanhoudt dat het gaat om gepseudonimiseerde persoonsgegevens.
- U benoemt dat de NZa laat weten dat de privacyverklaring geldt voor aanlevering van gegevens die plaats vindt nadat de verklaring is ondertekend. Het is theoretisch denkbaar dat een achteraf ingevulde privacyverklaring ertoe leidt dat al aangeleverde bestanden met terugwerkende kracht worden verwijderd, om vervolgens een nieuwe uitvraag te doen. Dat zou echter een onwerkbare situatie opleveren met hoge administratieve lasten, aldus de NZa.

³ Autoriteit Persoonsgegevens (2022). Rechtmatigheid verplichte aanlevering Honos+ gegevens ten behoeve van ontwikkeling van stelsel van zorgvraagtypering in de ggz. Raad te plegen via:
https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/eindbrief_nza_aanlevering_honos_gegevens_nieuw_stelsel_zorgvraagtypering_ggz.pdf.



4. Toelichting

Directie Curatieve Zorg
Team D

Kenmerk
3728874-1057376-CZ

a. *Draagvlak politiek*

Het afgelopen jaar heeft de dataverzameling van de NZa voor de zorgvraagtypering veel aandacht gehad. Zo stelden de SP, GroenLinks, D66 en de VVD schriftelijk Kamervragen aan u over het verzamelen en verwerken van gegevens van ggz-patiënten door de NZa om de zorgvraagtypering te verbeteren. Ook toen bestonden er zorgen over de herleidbaarheid van deze gegevens tot personen. Mede naar aanleiding hiervan heeft de AP aangegeven dat zij de onderbouwing van de gegevensaanlevering aan de NZa (nogmaals) goed wilde bekijken. Daarna is dit onderwerp uitvoerig aan de orde geweest in het commissiedebat ggz van 2 november 2022 en heeft de Kamer vervolgens unaniem een motie van de Leden Hijink (SP) en Westerveld (GroenLinks) aangenomen.

Via de regering werd de NZa in de motie opgeroepen om opvolging te geven aan het AP-oordeel voordat gestart zou worden met de dataverzameling in het kader van de doorontwikkeling van zorgvraagtypering.

Het oordeel van de AP is gepubliceerd op 14 december 2022. U heeft de Kamer op 22 februari 2023 per brief geïnformeerd dat de NZa binnen de gestelde wettelijke kaders van het AP-oordeel en in lijn van de motie Hijink/Westerveld uitvoering kan gaan geven aan de doorontwikkeling van de zorgvraagtypering.⁴

b. *Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Het is primair aan de NZa om te communiceren over de wijze waarop de NZa haar rol als regulator en toezichthouder invult en hierbij de benodigde informatie vergaart en verwerkt. Als ZBO is zij hier zelf voor verantwoordelijk.

De data-uitvraag voor de zorgvraagtypering is ook onderwerp van een gerechtelijke procedure (vordering tegen de NZa door belangenorganisaties in het kader van de Wet afwikkeling massaschade in collectieve actie). De uitspraak in het kort geding is op 1 november jongstleden geweest.⁵ Er is volgens de rechter onvoldoende reden het verzamelen en verwerken van data ten behoeve van het verbeteren zorgvraagtypering te verbieden totdat het vonnis in de hoofdzaak is gewezen. De incidentele vordering tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt daarom afgewezen. Er loopt nog een bodemprocedure waarin de rechter de data-uitvraag verder onderzoekt.

c. *Financiële en personele gevolgen*

De beantwoording van deze set Kamervragen heeft geen personele of financiële gevolgen.

d. *Juridische aspecten haalbaarheid*

Juridisch heeft dit geen gevolgen.

⁴ [Kamerbrief met reactie op het bericht 'Autoriteit Persoonsgegevens geeft positief oordeel over uitvraag ggz' | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

⁵ [ECLI:NL:RBMNE:2023:5728, Rechtbank Midden-Nederland, C/16/560325 / HA ZA 23-472 \(rechtspraak.nl\)](#)



e. *Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*
De antwoorden op deze Kamervragen zijn afgestemd tussen CZ, PZO en de NZa.

Directie Curatieve Zorg
Team D

Kenmerk
3728874-1057376-CZ

f. *Gevolgen administratieve lasten*
Geen.

g. *Toezeggingen*
Geen.

h. *Fraudetoets*
Niet van toepassing.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

