



Aan Minister van SZW

nota

herziening EU-richtlijn asbest

TER BESLISSING

Directie werken

Datum
3 november 2023

Onze referentie
2023-

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)
0

*21/11 CEZ
BS
Je begrijp de manier
maar dan is ok v
info die ik nu
dus?*

Aanleiding

- Op 23 oktober 2023 heeft de Raad van de Europese Unie ingestemd met een herziening van de EU-richtlijn inzake de bescherming van werknemers tegen blootstelling aan asbest tijdens het werk (Richtlijn 2009/148/EG, hierna: de Richtlijn).
- Binnen 6 weken volgt doorgaans de publicatie van de herziene Richtlijn in het Publicatieblad van de EU, waarna lidstaten 2 jaar de tijd hebben om de Richtlijn te implementeren in nationale regelgeving.
- De uiteindelijke tekst van de Richtlijn bevat enkele punten die het wenselijk maken de in 2018 ingezette nationale meerjarenaanpak op het asbeststelsel op een aantal punten aan te passen. Volgens de Europese Commissie is op grond van die tekst onder meer een overheidsvergunning noodzakelijk voorafgaand aan sloop- of asbestverwijderingswerkzaamheden en kan het Nederlandse certificatiestelsel niet gelijkgesteld worden met een vergunningstelsel. Volgens de Richtlijn zullen na de implementatietermijn zowel gecertificeerde als niet-gecertificeerde partijen een door de overheid verstrekte vergunning moeten hebben.
- De Raad van State heeft (ambtelijk) geadviseerd de lopende adviesvraag over de herziening van het asbeststelsel in te trekken, gelet op de gevolgen die de Richtlijn heeft op de voorgenomen aanpassingen in het asbeststelsel.

voor alles?

verbeteringen?

*dus verzwagen?
we dom toch
verzwagen?!?*

Geadviseerd besluit

1) We adviseren u het ontwerpbesluit modernisering asbeststelsel aan te passen en aan te vullen met de vereisten van de nieuwe Asbestrichtlijn.

[Handwritten mark]

Daarmee wordt voorkomen dat er kort na elkaar (binnen een periode van minder dan twee jaar) twee grote wijzigingen worden doorgevoerd in het stelsel. Dat betekent dat we voorstellen:

wanneer?

*en dat leidt naar
tot verzwagen?*

a. het ontwerpbesluit dat nu bij de Raad van State ligt terug te trekken en te zijner tijd met een nieuw voorstel te komen.

In ambtelijke contacten met de Raad van State is gebleken dat de komst van de nieuwe Asbestrichtlijn zwaar weegt in het oordeel over het ontwerpbesluit. De Raad van State acht het onwenselijk dat een advies wordt uitgebracht over een ontwerpbesluit waarvan op voorhand bekend is dat dit vanwege de Richtlijn niet in de huidige vorm zal worden vastgesteld.

Omdat een adviesaanvraag via de Ministerraad en de Koning loopt, dient ook de terugtrekking van het advies via die procedure te lopen. Als u akkoord bent met terugtrekking van de adviesaanvraag zullen we de daarvoor benodigde formulieren aan u voorleggen.

Datum
8 november 2023

Onze referentie
2023 [redacted]

timing?

b. de gevolgen van de nieuwe Asbestrichtlijn te bekijken en de noodzakelijke aanpassingen door te voeren om in één keer een modern asbeststelsel in te richten dat ook voldoet aan het Unierecht;

Dit betekent dat we te zijner tijd de verschillende adviezen en procedurestappen (opnieuw) zullen moeten uitvoeren, inclusief voorhang bij de TK en EK. Wij zullen u nader informeren over de aanpak.

2) We adviseren u de Kamer hierover op korte termijn te informeren.

Als u hiermee akkoord bent, ontvangt u hiervoor binnenkort een concept-kamerbrief.

Kernpunten

Europese ontwikkelingen

- De Europese Commissie heeft op 28 september 2022 het voorstel tot herziening van de asbestrichtlijn gepubliceerd waarna de Raad en het EP hun positie vaststelden.
- De onderhandelingen in de Raad bleven binnen de scope van het Commissievoorstel en gingen met name over een verlaging van de grenswaarde voor asbest en de introductie van een nieuwe, betere meetmethode (gebaseerd op elektronenmicroscopie) voor de concentratie van asbestvezels in de lucht. Nederland heeft momenteel de laagste grenswaarde van Europa en maakt al gebruik van elektronenmicroscopie. Nederland was tevreden met het onderhandelingsresultaat en stemde daar tijdens de Raad van 8 december 2022 mee in.
- Het EP stelde op 27 april 2023 haar positie vast met elementen die buiten de scope van het Commissievoorstel en de Raadspositie lagen. Het EP heeft amendementen ingediend over o.a. een vergunningenplicht voor bedrijven die asbest verwijderen, rapportageverplichtingen, bewaarplichten voor gegevens en een verzwaring van de voorschriften over de (herhaalde) meting van asbestvezels.
- Om tot een triloogakkoord te komen is het Zweedse voorzitterschap het EP tegemoetgekomen op enkele punten die niet in lijn waren met de Nederlandse inzet. In de Raad bleek echter brede steun voor het compromisvoorstel van het voorzitterschap. Er was dan ook geen mogelijkheid om een blokkerende minderheid te vormen of aanpassingen af te dwingen.
- De onderhandelaren van het EP en de Raad bereikten op 27 juni 2023 een triloogakkoord over de herziening van de Richtlijn. Het EP stemde op 3 oktober 2023 in met het triloogakkoord, evenals de Raad op 23 oktober 2023. Doorgaans publiceert de Commissie de herziene Richtlijn binnen 6 weken in het Publicatieblad van de EU, waarna lidstaten 2 jaar de tijd hebben om de Richtlijn te implementeren in nationale regelgeving.
- Op 19 oktober 2023 is er op ambtelijk niveau een gesprek gevoerd met de Europese Commissie over de interpretatie van de Richtlijn op specifieke punten. Uit dit gesprek is onder meer naar voren gekomen dat voorafgaande aan het verrichten van sloop- of asbestverwijderingswerkzaamheden een door de overheid afgegeven vergunning noodzakelijk is en dat een lijst met vergunninghouders publiek toegankelijk moet zijn. Het certificatiestelsel dat

*admin
laaien?*

*Is dat lang
gevoel?*

Nieuws voor mij ?!

Nederland kent m.b.t. de asbestsanering, zou niet gelijkgesteld kunnen worden met een vergunningenstelsel.

Datum
8 november 2023

Onze referentie
2023-

lids

Nationale ontwikkelingen

- Er wordt sinds 2018 gewerkt aan een ontwerpbesluit voor modernisering van het asbeststelsel.
- Zodra de mogelijke gevolgen van de EP-amendementen in de Richtlijn duidelijk werden, hebben we de Raad van State gevraagd de advisering nog even aan te houden in afwachting van het gesprek met de Europese Commissie over de interpretatie van een aantal onderdelen.
- De in 2018 ingezette wijziging van de regelgeving behelst een meer risicogebaseerde aanpak en de mogelijkheid om minder risicovolle asbesttoepassingen (A-toepassingen) door niet-gecertificeerde bedrijven te laten verwijderen.
- Het certificatiestelsel kan mogelijk naast een nieuw vergunningenstelsel blijven bestaan, maar dat hangt af van de manier waarop en door welke organisatie(s) een vergunningenstelsel uitgevoerd zou kunnen worden. Overigens, ook de wenselijkheid van twee stelsels naast elkaar moet nog nader worden bezien.
- De implementatie van de op dit moment voorgenomen wijzigingen in het asbeststelsel zou veel inspanning van de branche vergen. De branche heeft in de implementatiewerkgroep aangegeven dat zij hier veel tijd voor nodig hebben. Het is dan ook onwenselijk om nu de voorgenomen nationale herziening van het asbeststelsel door te zetten en dan net na invoering opnieuw met aanzienlijke wijzigingen in het stelsel te komen. Dit kan, zeker voor niet-gecertificeerde bedrijven die nu met het werk starten, tot grote veranderingen leiden.
- Ook van het ministerie zou het (te) veel inspanning vergen om binnen twee jaar een vergunningenstelsel te implementeren, daar een uitvoerende partij voor te vinden, en tegelijkertijd door te werken aan het gemoderniseerde asbeststelsel dat deels herzien moet worden. Ook voor SZW is het raadzaam om alle wijzigingen in één keer door te voeren en de asbestregelgeving tot dat moment te laten zoals die nu is.

! En dat kan nu niet meer?