

## **Bijlage 6**

### *Toelichting maatregel b – verplicht informeel traject ter uitvoering van de wet WOZ*

- In de brief van 30 september 2022 heeft u onder verbeterpunt b het bieden van informeel contact met burgers bij een (mogelijk) onjuiste WOZ-waarde genoemd. Dit is onderdeel van het verbeteren van het WOZ-proces, zodat eventuele fouten in de administratie van gemeenten gemakkelijk gecorrigeerd kunnen worden en de acceptatiegraad van de uiteindelijk vastgestelde WOZ-waarde hopelijk omhoog gaat. Naast de maatregelen die zijn uitgewerkt in het wetsvoorstel blijft het belangrijk om stappen te zetten ter verbetering van het WOZ-proces als geheel (en specifiek aan de voorkant). Om die reden is het voorstel om deze maatregel uit te werken in regelgeving.
- In de nota d.d. 6 september 2023 hebben wij u geïnformeerd over de verschillende opties om een verplicht informeel traject vorm te geven. Wij hebben de volgende opties geïdentificeerd:
  1. Een verplicht informeel traject vóórdát de WOZ-waarde wordt vastgesteld;
  2. Een verplicht informeel traject nadat de WOZ-waarde is vastgesteld (tijdens de bezwaarfase); en
  3. Invoering van een 'herzieningsperiode' nadat de WOZ-waarde is vastgesteld.
- Het voorstel is om optie 1 nader uit te werken in regelgeving, waarbij aangesloten wordt bij het in de uitvoeringspraktijk nu al gangbare concept van een 'voormelding'. Dit voorstel houdt in dat gemeenten verplicht worden contact te zoeken met belanghebbenden over de gegevens die gebruikt worden voor de bepaling van de WOZ-waarde, voordat die waarde definitief vastgesteld wordt. Dit kan mogelijk met gebruikmaking van een voorgenomen WOZ-waarde op basis van de gegevens die een gemeente op dat moment in haar administratie heeft.<sup>1</sup> Doordat gemeenten wettelijk verplicht worden deze voormelding aan belanghebbenden te sturen, zal er meer uniformiteit ontstaan in de handelswijze van gemeenten, wat bijdraagt aan de rechtszekerheid.
- Een belanghebbende wordt met de voormelding betrokken bij de totstandkoming van de WOZ-waarde, en kan eventuele fouten in de administratie van de gemeente op voorhand informeel corrigeren zonder dat daarvoor een formele bezwaarprocedure voor nodig is. De verwachting is dat deze werkwijze – uiteindelijk- voor een betere spreiding van de werkbelasting bij de uitvoering zorgt en de acceptatiegraad van de uiteindelijk vastgestelde WOZ-waarde stijgt.
- Wij stellen voor om opties 2 en 3 momenteel niet verder uit te werken.
  - Optie 2 heeft als nadeel ten opzichte van optie 1 dat belanghebbenden niet worden betrokken bij de totstandkoming van de WOZ-waarde, wat mogelijk tot gevolg heeft dat de acceptatiegraad van de WOZ-waarde lager is dan bij de

---

<sup>1</sup> Onze voorkeur gaat uit naar een voormelding waarin een 'voorgenomen WOZ-waarde' genoemd wordt, in plaats van een contactmoment waarin een gemeente een belanghebbende verzoekt om de controle van gegevens zonder dat een gemeente duidelijk maakt wat voor gevolg de geregistreerde gegevens zullen hebben. Het risico van dit voorstel is onuitvoerbaarheid voor gemeenten. Hierover zal verder overleg met gemeenten gevoerd worden.

voormelding. Daarnaast heeft de Hoge Raad in haar uitspraak d.d. 7 juli 2023 geoordeeld dat het mogelijk is voor gemeenten om een WOZ-waarde ambtshalve te verminderen tijdens de bezwaarprocedure.<sup>2</sup> Gemeenten hebben in die zin al de mogelijkheid om waar gewenst gebruik te maken van informeel contact tijdens de bezwaarprocedure.<sup>3</sup>

- Optie 3 vergt een uitgebreide systeemwijziging waarbij de WOZ-waarde niet meer bij voor bezwaar vatbare beschikking wordt vastgesteld. In plaats daarvan zou (kort gezegd) een beslissing op een verzoek om herziening voor bezwaar vatbaar zijn. Mede met oog op de maatregelen die zijn opgenomen in het wetsvoorstel 'Wet herwaardering proceskostenvergoedingen WOZ en bpm', het traject ter modernisering van het taxatieverslag en het initiatief vanuit de uitvoering om de burger op voorhand te betrekken bij de totstandkoming van de WOZ-waarde, achten wij optie 1 (in de vorm van een voormelding) een meer proportionele optie ter uitwerking van een verplicht informeel traject.<sup>4</sup>
- Met oog op bovenstaande overwegingen en ontwikkelingen in de wetgeving (zoals het eerder genoemde wetsvoorstel en de ontwikkelingen op het terrein van de Algemene wet bestuursrecht) wordt optie 1 het meest proportioneel, doeltreffend en doelmatig geacht.
- Momenteel zijn wij in overleg met Vereniging Eigen Huis over de wijze waarop hun ledenpanel ingezet kan worden bij de verdere uitwerking van een verplicht informeel traject, zoals aangekondigd in de aanbiedingsbrief bij het Pakket Belastingplan 2024. Op die manier kan de zienswijze van de burger meegenomen worden bij de verdere uitwerking van deze maatregel.

---

<sup>2</sup> ECLI:NL:HR:2023:1056

<sup>3</sup> Uiteraard is het van belang dat de bezwaartermijn wordt bewaakt tijdens een mogelijk informele afhandeling van bezwaar tijdens de bezwaartermijn. Wij achten dit vallen onder de beginselen van behoorlijk bestuur voor gemeenten om hier zorgvuldig mee om te gaan.

<sup>4</sup> De proportionaliteit met oog op de overige maatregelen die reeds zijn uitgewerkt of worden verkend is overigens ook een reden dat in optie 1 niet is gekozen voor een aangiftevorm, waarin belanghebbenden verplicht zouden worden een aangifte in te vullen of te controleren voordat de WOZ-waarde (op basis van de ingediende aangifte) vastgesteld zou worden.