



TER BESLISSING

Aan

Minister van SZW en Minister voor APP

Datum
16 juni 2023

nota

Evaluatie LSI 2023

*6/7 CEY
Ik lees het onderzoek
als: hoe LSI verbeteren.
Waarom de brief wordt
vraagd naar (over-
blijfs) heraan-
keke*

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)

- 1. Kamerbrief Evaluatie Landelijke Stuurgroep Interventieteam
- 2. Eindrapport Berenschot Evaluatie LSI-convenant

*• Zien het belang van onderzoek
Waarom we terug in het onderzoek
lijken naar de manier waarop
no non-discriminatie
gegevens
zou selectie*

Aanleiding

Op 16 maart 2023 is de evaluatie van het LSI-convenant afgerond. Deze evaluatie is uitgevoerd door adviesbureau Berenschot. Het doel van deze evaluatie was het evalueren van de werking en uitvoering van het convenant LSI in de periode 2017-2022.

U heeft in de Kamerbrief van 26 januari jl. toegezegd het eindrapport, voorzien van een kabinetsreactie, voor het zomerreces toe te zenden.

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd de Kamerbrief Evaluatie LSI te ondertekenen en te versturen aan de Tweede Kamer.

Kernpunten

- In deze brief worden de aanbevelingen uit het rapport geschetst en het proces van de opvolging van deze aanbevelingen uiteengezet;
- Berenschot doet een viertal aanbevelingen, die in chronologische volgorde worden toegelicht in de brief;
 1. Kom samen tot een nieuwe waardepropositie voor de LSI
 2. Breng de randvoorwaarden voor effectieve en efficiënte samenwerking op orde
 3. Schep heldere kaders voor gegevensdeling
 4. Pas het convenant aan op basis van de nieuwe koers ?
- Aanbeveling 1, 2 en 3 worden momenteel al verder uitgewerkt en opgepakt. Aanbeveling 4 zal als laatste worden uitgevoerd.
- Er wordt nogmaals toegezegd een aanvullend onderzoek te starten. Wij zijn in overleg met een tweetal hoogleraren of zij dit onderzoek willen en kunnen uitvoeren. Dit betreft [redacted]
- Dit tweede onderzoek vindt plaats op basis van casuïstiek uit LSI-projecten en focust op de vraag of alle waarborgen op het gebied van privacy en non-discriminatie in de praktijk toegepast worden.

Ontwerp?

Toelichting

- Het afgelopen jaar is er de nodige belangstelling voor de LSI.

- Tussen augustus 2021 en heden zijn er verschillende WOB- en WOO-verzoeken gedaan door onder andere ARGOS en Lighthouse Reports.
- NRC artikel 20 december 2022: "De overheid gebruikt nog steeds omstreden risicoprofielen om uitkeringsfraude op te sporen. Er komt een onderzoek naar dit LSI-systeem, en een rechtszaak." ARGOS uitzending 20 december 2022: "In arme wijken voorspelt de overheid nog altijd fraude. Alleenstaande moeder in bijstand als fraude-indicator."
- Het artikel en de uitzending van ARGOS leggen een onterechte link tussen het Systeem Risico Indicatie (SyRI) dat in 2020 door de rechter onverbindend is verklaard, en de LSI. De LSI werkt op een heel andere manier dan SyRI werkte.
- De politie heeft deelname aan de LSI opgezegd vanwege capaciteitsafwegingen. Afspraken met de politie kunnen beter op lokaal niveau gemaakt worden. Overigens levert de politie geen gegevens in het kader van de LSI.

Datum
16 juni 2023

Onze referentie

!
 minus,
 voor mij!

- Was bedoeld als
 voor efficiënties die
 en is dat wellicht LSI?
 of speelt er meer? (zou ook in de
 perceptie de vraag
 kunnen zijn)



TER BESLISSING

Aan Minister van SZW en Minister voor APP

nota

Evaluatie LSI 2023

Datum
16 juni 2023

Aanleiding

Op 16 maart 2023 is de evaluatie van het LSI-convenant afgerond. Deze evaluatie is uitgevoerd door adviesbureau Berenschot. Het doel van deze evaluatie was het evalueren van de werking en uitvoering van het convenant LSI in de periode 2017-2022.

U heeft in de Kamerbrief van 26 januari jl. toegezegd het eindrapport, voorzien van een kabinetsreactie, voor het zomerreces toe te zenden.

Bijlage(n)

1. Kamerbrief Evaluatie Landelijke Stuurgroep Interventieteams
2. Eindrapport Berenschot – Evaluatie LSI-convenant

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd de Kamerbrief Evaluatie LSI te ondertekenen en te versturen aan de Tweede Kamer.

Kernpunten

- In deze brief worden de aanbevelingen uit het rapport geschetst en het proces van de opvolging van deze aanbevelingen uiteengezet;
- Berenschot doet een viertal aanbevelingen, die in chronologische volgorde worden toegelicht in de brief;
 1. Kom samen tot een nieuwe waardepropositie voor de LSI
 2. Breng de randvoorwaarden voor effectieve en efficiënte samenwerking op orde
 3. Schep heldere kaders voor gegevensdeling
 4. Pas het convenant aan op basis van de nieuwe koers
- Aanbeveling 1, 2 en 3 worden momenteel al verder uitgewerkt en opgepakt. Aanbeveling 4 zal als laatste worden uitgevoerd.
- Er wordt nogmaals toegezegd een aanvullend onderzoek te starten. Wij zijn in overleg met een tweetal hoogleraren of zij dit onderzoek willen en kunnen uitvoeren. Dit betreft [redacted]
- Dit tweede onderzoek vindt plaats op basis van casuïstiek uit LSI-projecten en focust op de vraag of alle waarborgen op het gebied van privacy en non-discriminatie in de praktijk toegepast worden.

Toelichting

- Het afgelopen jaar is er de nodige belangstelling voor de LSI.

- Tussen augustus 2021 en heden zijn er verschillende WOB- en WOO-verzoeken gedaan door onder andere ARGOS en Lighthouse Reports.
- NRC artikel 20 december 2022: *"De overheid gebruikt nog steeds omstreden risicoprofielen om uitkeringsfraude op te sporen. Er komt een onderzoek naar dit LSI-systeem, en een rechtszaak."* ARGOS uitzending 20 december 2022: *"In arme wijken voorspelt de overheid nog altijd fraude. Alleenstaande moeder in bijstand als fraude-indicator."*
- Het artikel en de uitzending van ARGOS leggen een onterechte link tussen het Systeem Risico Indicatie (SyRI) dat in 2020 door de rechter onverbindend is verklaard, en de LSI. De LSI werkt op een heel andere manier dan SyRI werkte.
- De politie heeft deelname aan de LSI opgezegd vanwege capaciteitsafwegingen. Afspraken met de politie kunnen beter op lokaal niveau gemaakt worden. Overigens levert de politie geen gegevens in het kader van de LSI.

Datum
16 juni 2023



20-9

TER BESLISSING

Aan Minister van SZW en Minister voor APP



Datum
11 juli 2023

nota

Nota Kamerbried LSI



Aanleiding

Op 16 maart 2023 is de evaluatie van het LSI-convenant afgerond. Deze evaluatie is uitgevoerd door adviesbureau Berenschot. Het doel van deze evaluatie was het evalueren van de werking en uitvoering van het convenant LSI in de periode 2017-2022. U heeft in de Kamerbrief van 26 januari jl. toegezegd het eindrapport, voorzien van een kabinetsreactie, voor het zomerreces toe te zenden.

Naar aanleiding van de door ons opgestelde conceptbrief heeft u enkele vragen gesteld, die worden met deze nota beantwoord. De brief hebben we aangepast op basis van uw suggesties (zie bijlage).

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd de Kamerbrief Evaluatie LSI te ondertekenen en te versturen aan de Tweede Kamer.

Kernpunten brief

- In de brief worden de aanbevelingen uit het rapport geschetst en het proces van de opvolging van deze aanbevelingen uiteengezet;
- Berenschot doet een viertal aanbevelingen, die in chronologische volgorde worden toegelicht in de brief;
- 1. Kom samen tot een nieuwe waardepropositie voor de LSI
- 2. Breng de randvoorwaarden voor effectieve en efficiënte samenwerking op orde
- 3. Schep heldere kaders voor gegevensdeling
- 4. Pas het convenant aan op basis van de nieuwe koers

Toelichting

- U heeft vragen gesteld over de scope van het onderzoek van Berenschot. Het LSI-convenant schrijft voor dat het convenant elke vijf jaar geëvalueerd wordt, dit is vergelijkbaar met de termijn voor een beleidsevaluatie. Deze evaluatie ziet op de uitvoering en werking van het convenant, waarbij de tekst van het convenant en de samenwerking tussen convenantpartners centraal staan. In het tweede, nog uit te voeren onderzoek, wordt onderzocht in hoeverre de waarborgen in het proces van LSI-projecten aan privacy- en non-discriminatievoorwaarden, bijvoorbeeld bij de wijkgerichte aanpak, voldoen en of deze nageleefd worden in de praktijk.

Zowel mondeling, als in de nota bij de Stand van de Uitvoering uit december 2022 bent u geïnformeerd dat in de Stand een passage is toegevoegd over de LSI, naar aanleiding van Kamervragen. De volgende tekst over de onderzoeken is hierin opgenomen:

Datum
11 juli 2023

Onze referentie

“Op 1 december 2022 is de evaluatie van het LSI-convenant gestart. In deze evaluatie wordt speciale aandacht besteed aan de gegevensuitwisseling. De verwachting is dat begin 2023 de voorstellen voor convenantwijzigingen opgeleverd worden. In dat kader zal ook een externe doorlichting van het LSI-proces plaatsvinden met open blik en met gebruikmaking van externe ogen. Ook zullen een aantal lopende wijkgerichte projecten doorgelicht worden.”

- U heeft een vraag gesteld over het uittreden van de politie in relatie tot de effectiviteit van de LSI.

Het uittreden van de politie heeft geen gevolgen voor de effectiviteit van de LSI. De politie deelde in LSI-verband geen gegevens, omdat dit niet mogelijk is onder artikel 64 SUWI (politiegegevens vallen onder de wet Politiegegevens). De reden voor uittreden is een capaciteitsafweging. De politie blijft, ook na het uittreden, beschikbaar om LSI interventieteams te ondersteunen bij huisbezoeken. In de nota van 16 december 2022 hebben we u geïnformeerd dat de politie voornemens is uit te treden.

- U heeft een aantal vragen ten aanzien van de waardepropositie. De huidige waardepropositie van de LSI is: *integraal optreden en samenwerken om onrechtmatig gebruik van overheidsmiddelen en overheidsvoorzieningen op het terrein van de sociale zekerheid en de inkomensafhankelijke regelingen en belasting- en premiefraude te voorkomen en bestrijden en het niet naleven van de arbeidswetten tegen te gaan*. De nieuw ontwikkelde waardepropositie wordt niet extern getoetst. Wel wordt de waardepropositie gedeeld met de Tweede Kamer, waar desgewenst een gesprek gevoerd kan worden of de Tweede Kamer de insteek deelt.

- U heeft vragen gesteld over het LSI meerjarenplan. Het meerjarenplan ziet vooral op de prioriteiten die de LSI stelt in de komende jaren (welke ontwikkelingen/risico's ziet de LSI, hoe weegt de LSI die en waar gaat de LSI capaciteit op inzetten). Doordat de LSI een communicatiestrategie aan het opstellen is en veel meer transparant en proactief wil communiceren over wat zij doet en hoe zij dat doet, hopen we bij te dragen aan draagvlak en daarmee ook de maatschappelijke discussie te kunnen beïnvloeden.

- U heeft een vraag gesteld bij de aanbeveling van een onafhankelijke (SZW-)coördinator.

SZW heeft een sturende rol als voorzitter van de LSI, dit houdt in dat SZW het voortouw neemt bij bijvoorbeeld het opstellen van de waardepropositie of het meerjarenplan, in nauwe afstemming met de partners. De gelijkwaardigheid van de partners is van grote waarde voor de samenwerking, hierdoor bestaat commitment en blijven de verantwoordelijkheden daar waar die horen. Het instellen van een onafhankelijke (SZW-)coördinator past niet bij deze rol- en verantwoordelijkheidsverdeling.



21/8 2024

cc SG
Kamerloop
PEPES

26/3 Kappan
AL?

TER BESLISSING

Datum
11 juli 2023

Aan Minister van SZW en Minister voor APP

nota

Nota Kamerbried LSI

Aanleiding

Op 16 maart 2023 is de evaluatie van het LSI-convenant afgerond. Deze evaluatie is uitgevoerd door adviesbureau Berenschot. Het doel van deze evaluatie was het evalueren van de werking en uitvoering van het convenant LSI in de periode 2017-2022. U heeft in de Kamerbrief van 26 januari jl. toegezegd het eindrapport, voorzien van een kabinetsreactie, voor het zomerreces toe te zenden.

Naar aanleiding van de door ons opgestelde conceptbrief heeft u enkele vragen gesteld, die worden met deze nota beantwoord. De brief hebben we aangepast op basis van uw suggesties (zie bijlage).

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd de Kamerbrief Evaluatie LSI te ondertekenen en te versturen aan de Tweede Kamer.

Kernpunten brief

- In de brief worden de aanbevelingen uit het rapport geschetst en het proces van de opvolging van deze aanbevelingen uiteengezet;
- Berenschot doet een viertal aanbevelingen, die in chronologische volgorde worden toegelicht in de brief;
- 1. Kom samen tot een nieuwe waardepropositie voor de LSI
- 2. Breng de randvoorwaarden voor effectieve en efficiënte samenwerking op orde
- 3. Schep heldere kaders voor gegevensdeling
- 4. Pas het convenant aan op basis van de nieuwe koers

Toelichting

U heeft vragen gesteld over de scope van het onderzoek van Berenschot. Het LSI-convenant schrijft voor dat het convenant elke vijf jaar geëvalueerd wordt, dit is vergelijkbaar met de termijn voor een beleidsevaluatie. Deze evaluatie ziet op de uitvoering en werking van het convenant, waarbij de tekst van het convenant en de samenwerking tussen convenantpartners centraal staan. In het tweede, nog uit te voeren onderzoek, wordt onderzocht in hoeverre de waarborgen in het proces van LSI-projecten aan privacy- en non-discriminatievoorwaarden, bijvoorbeeld bij de wijkgerichte aanpak, voldoen en of deze nageleefd worden in de praktijk.

) Hoeveel dus goed in brief?

Datum
11 juli 2023

Onze referentie

Zowel mondeling, als in de nota bij de Stand van de Uitvoering uit december 2022 bent u geïnformeerd dat in de Stand een passage is toegevoegd over de LSI, naar aanleiding van Kamervragen. De volgende tekst over de onderzoeken is hierin opgenomen:

"Op 1 december 2022 is de evaluatie van het LSI-convenant gestart. In deze evaluatie wordt speciale aandacht besteed aan de gegevensuitwisseling. De verwachting is dat begin 2023 de voorstellen voor convenantwijzigingen opgeleverd worden. In dat kader zal ook een externe doorlichting van het LSI-proces plaatsvinden met open blik en met gebruikmaking van externe ogen. Ook zullen een aantal lopende wijkgerichte projecten doorgelicht worden."

- U heeft een vraag gesteld over het uittreden van de politie in relatie tot de effectiviteit van de LSI.

Het uittreden van de politie heeft geen gevolgen voor de effectiviteit van de LSI. De politie deelde in LSI-verband geen gegevens, omdat dit niet mogelijk is onder artikel 64 SUWI (politiegegevens vallen onder de wet Politiegegevens). De reden voor uittreden is een capaciteitsafweging. De politie blijft, ook na het uittreden, beschikbaar om LSI interventieteams te ondersteunen bij huisbezoeken. In de nota van 16 december 2022 hebben we u geïnformeerd dat de politie voornemens is uit te treden.

- U heeft een aantal vragen ten aanzien van de waardepropositie. De huidige waardepropositie van de LSI is: *integraal optreden en samenwerken om onrechtmatig gebruik van overheidsmiddelen en overheidsvoorzieningen op het terrein van de sociale zekerheid en de inkomensafhankelijke regelingen en belasting- en premiefraude te voorkomen en bestrijden en het niet naleven van de arbeidswetten tegen te gaan*. De nieuw ontwikkelde waardepropositie wordt niet extern getoetst. Wel wordt de waardepropositie gedeeld met de Tweede Kamer, waar desgewenst een gesprek gevoerd kan worden of de Tweede Kamer de insteek deelt.

- U heeft vragen gesteld over het LSI-meerjarenplan. Het meerjarenplan ziet vooral op de prioriteiten die de LSI stelt in de komende jaren (welke ontwikkelingen/risico's ziet de LSI, hoe weegt de LSI die en waar gaat de LSI capaciteit op inzetten). Doordat de LSI een communicatiestrategie aan het opstellen is en veel meer transparant en proactief wil communiceren over wat zij doet en hoe zij dat doet, hopen we bij te dragen aan draagvlak en daarmee ook de maatschappelijke discussie te kunnen beïnvloeden.

- U heeft een vraag gesteld bij de aanbeveling van een onafhankelijke (SZW-)coördinator. SZW heeft een sturende rol als voorzitter van de LSI, dit houdt in dat SZW het voortouw neemt bij bijvoorbeeld het opstellen van de waardepropositie of het meerjarenplan, in nauwe afstemming met de partners. De gelijkwaardigheid van de partners is van grote waarde voor de samenwerking, hierdoor bestaat commitment en blijven de verantwoordelijkheden daar waar die horen. Het instellen van een onafhankelijke (SZW-)coördinator past niet bij deze rol- en verantwoordelijkheidsverdeling.

Wanneer
Wat dan op p. 2

deem dat
duidelijk
aanpak

Wanneer
nu?

) dat kijkt me
wel. bijlage!

Wanneer?



TER BESLISSING

Aan

Minister van SZW

nota

OPENBAAR MAKEN Evaluatie convenant Landelijke Stuurgroep Interventieteams

Datum
21 september 2023

Onze referentie

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)

*8/10 L&E
graag de volledige
lijst aanbevelingen
die die waar ik
het met ons was
mee de ambtelijk
recht erop
En die in
meer
brief naar
Brieven naar komen
volledig te zijn*

Aanleiding

Op 16 maart 2023 is de evaluatie van het LSI-convenant afgerond. Deze evaluatie is uitgevoerd door adviesbureau Berenschot. Het doel van deze evaluatie was het evalueren van de werking en uitvoering van het convenant LSI in de periode 2017-2022. U heeft in de Kamerbrief van 26 januari jl. toegezegd het eindrapport, voorzien van een kabinetsreactie, voor het zomerreces toe te zenden. Een concept van de brief hebben wij met u besproken en deze hebben we naar aanleiding daarvan aangepast.

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd kennis te nemen van de waardepropositie. Desgewenst kunnen we hierover een gesprek laten inplannen.
- U wordt geadviseerd de Kamerbrief Evaluatie LSI te ondertekenen en te versturen aan de Tweede Kamer.

Kernpunten brief

- In de brief wordt het doel van de LSI toegelicht. Daarna wordt ingegaan op de activiteiten waar de LSI de komende tijd op inzet. Dit betreffen het opstellen van een meerjarenplan, het afronden van een gezamenlijke DPIA en het opstellen van een communicatiestrategie. Als deze punten afgerond zijn kan bekeken worden hoe het convenant geüpdated moet worden.
- Ook wordt in de brief toegelicht dat de LSI een nieuwe waardepropositie heeft vastgesteld. De waardepropositie luidt als volgt:

In de Landelijke Stuurgroep Interventieteams (LSI) werken we samen en bundelen we onze krachten op het gebied van toezicht en handhaving binnen het stelsel van de sociale zekerheid, de inkomensafhankelijke regelingen, de naleving van de arbeidswetten en het voorkomen en terugdringen van belasting- en premiefraude. We streven naar het voorkomen en bestrijden van misbruik en oneigenlijk gebruik, we signaleren trends en fenomenen, uitvoeringsproblemen en waar mogelijk zetten we andere vraagstukken door naar de juiste instanties. We hebben de ambitie niet-gebruik van inkomensondersteuning te signaleren. Met deze aanpak versterken we het draagvlak voor de sociale zekerheid in Nederland en stimuleren we een eerlijke arbeidsmarkt. Zo dragen we bij aan bestaanszekerheid voor iedereen. In de LSI werken we op projectmatige basis

*Andus:
is/wordt
deze gewest
aan de
omgeving?*

samen. We stimuleren samenwerking en het delen van kennis en expertise met als doel elkaar te versterken in de uitvoering van wet- en regelgeving. We communiceren over onze aanpak, reflecteren daarop en zijn transparant in wat we doen, hoe we dat doen en waarom we dat doen.

Datum

21 september 2023

Onze referentie

- Op verzoek van MSZW zal zodra het rapport en de brief verzonden zijn aan de Kamer, de PEFD over de stukken worden ingelicht.



1/11 CEY
over BS

TER BESLISSING



Datum
20 oktober 2023

Aan

Minister van SZW en Minister voor APP

nota

Nota bij Kamerbrief Evaluatie LSI 3.0



Bijlage(n)
2

Aanleiding

Op 16 maart 2023 is de evaluatie van het LSI-convenant afgerond. Deze evaluatie is uitgevoerd door adviesbureau Berenschot. Het doel van deze evaluatie was het evalueren van de werking en uitvoering van het convenant LSI in de periode 2017-2022. U heeft in reactie op een eerdere versie aangegeven een versie te willen die proactiever is, met duidelijke verwijzing naar de aanbevelingen en waar in de inleiding meer ingegaan wordt op de bredere context. In bijgevoegde versie hebben we dit verwerkt.

Geadviseerd besluit

- U wordt gevraagd om kennis te nemen van de conceptbrief en de bijlage met een overzicht van de aanbevelingen die voortkomen uit de evaluatie. Naar aanleiding van vragen van MSZW bij twee aanbevelingen zouden we deze punten willen agenderen voor een beleidsstaf. ✓

Kernpunten

- Via het overzicht in de bijlage wordt inzicht gegeven in de aanbevelingen die voortkomen uit de evaluatie. Het overzicht maakt duidelijk welke aanbevelingen worden overgenomen, op welke manier ze worden overgenomen en wat de status is van het opvolgen van de aanbevelingen. In de punten hieronder worden de bijzonderheden toegelicht.
1. Aanbeveling 1 Kom gezamenlijk tot een nieuwe waardepropositie
 - Berenschot concludeert dat de huidige waardepropositie van de LSI onderhoud nodig heeft. Berenschot ziet dit als een essentiële eerste stap om het draagvlak voor de samenwerking te versterken en van daaruit hernieuwde samenwerkingsafspraken te maken.
 - Op 7 september 2023 heeft de LSI Stuurgroep ingestemd met de nieuwe waardepropositie. Via de Kamerbrief wordt deze waardepropositie openbaar gemaakt.
 - U (MSZW) heeft aangegeven dat het uw voorkeur heeft om deze nieuwe waardepropositie extern te toetsen. Een externe toetsing kan op verschillende manieren. Daarbij is het beoogde doel van deze toetsing van belang. Is de vraag of de waardepropositie juridisch klopt, kan bijvoorbeeld een hoogleraar of de Autoriteit Persoonsgegevens worden gevraagd er op te reflecteren. Voor het toetsen van maatschappelijk draagvlak kan bijvoorbeeld een focusgroep plaatsvinden. ←

- Graag gaan we met u in gesprek om de opties te verkennen.

Datum
20 oktober 2023

2. Aanbeveling 2.2 Stel een coördinator of coördinatieteam aan

Onze referentie

- Berenschot komt tot de bevinding dat in de huidige uitvoeringsstructuur gaten vallen en zaken blijven liggen tussen de verschillende onderdelen (stuurgroep, werkgroepen, interventieteams). Een dedicated functionaris (of eventueel team), die niet specifiek is verbonden aan één organisatie maar aan de LSI als geheel, zou hierin een verbindende rol kunnen spelen, aldus Berenschot. Het gaat om een rol met vooral een sterke procesverantwoordelijkheid. Berenschot stelt dat het van belang is dat de coördinator (of het coördinatieteam) onafhankelijk kan opereren. Berenschot stelt voor om deze rol formeel bij het Ministerie van SZW en/of de VNG onder te brengen.
- De achtergrond van deze aanbeveling is dat er een afstand wordt ervaren tussen de bestuurlijke en operationele lagen. Wij onderschrijven het doel en de strekking van de aanbeveling, maar niet de invulling zoals Berenschot die voorstelt. Op dit moment loopt er een aantal acties om deze afstand te verkleinen:

- 1) Alle projecten en werkgroepen worden bij aanvang 'geadopteerd' door een LSI stuurgroeplid. Dit betekent dat een stuurgroeplid de operationele voortgang nauwgezet volgt en daarover rapporteert in de stuurgroep vergadering. Deze adoptie verkleint de afstand tussen de bestuurlijke en operationele laag.
- 2) De LSI-partners adresseren de door Berenschot gesignaleerde knelpunten met verschillende acties. Zo wordt momenteel in samenwerking met de partners gewerkt aan werkafspraken. Ook worden per gremium van de LSI (Stuurgroep, voorbereidingsgroep, regionaal platform fraudebestrijding (RPF), werkgroepen en projecten) de rollen en verantwoordelijkheden in kaart gebracht. Tot slot loopt een heroverweging (aanbeveling 2.3) van de rol van de RPF's. Door in gezamenlijkheid deze werkafspraken op te stellen, worden de rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende onderdelen van de LSI duidelijker en wordt invulling gegeven aan de bevinding van Berenschot.
- 3) Daarnaast is dit jaar het secretariaat van de LSI vanuit SZW versterkt door meer capaciteit in te zetten. Dat helpt te voorkomen dat er gaten vallen of zaken blijven liggen.

- Naast deze inzet om de knelpunten te adresseren, past het aanstellen van een (onafhankelijke) coördinator niet bij de LSI. Het LSI-convenant is gebaseerd op gelijkwaardigheid en onderling vertrouwen. De LSI-partners staan niet in een hiërarchische relatie, maar zijn gelijkwaardig aan elkaar. Elke partner beslist zelf over de eigen (capaciteits)inzet en prioriteitsbepaling. Met bovenstaande acties neemt SZW de gewenste trekkersrol op zich en daarmee het voortouw de gesignaleerde knelpunten weg te nemen.

- Graag gaan we hierover met u in gesprek.

En is dit ook volgens Berenschot voldoende?
En volgens de "omgeving"?

Ik ben echt nog niet overtuigd

hij is ook als "coördinator" zien

3. Aanbeveling 2.3 Heroverweeg de rol van de RPF's

- In het overzicht in de bijlage is te zien dat aanbeveling 2.3, namelijk het heroverwegen van de rol van de regionale platforms fraudebestrijding (RPF's) nog niet gestart is.
- Berenschot concludeert dat de rol van de RPF's op dit moment geen wezenlijke bijdrage levert aan de samenwerking van de LSI.
- De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) neemt het voortouw om opvolging te geven aan deze aanbeveling. VNG wil dit vanzelfsprekend doen in nauwe afstemming met de RPF's.
- Op dit moment kan deze afstemming nog niet starten, omdat het rapport van Berenschot nog niet openbaar is en nog niet gedeeld kan worden met de RPF's. Als het rapport met de Tweede Kamer is gedeeld, kan de VNG afstemming zoeken met de RPF's over deze aanbeveling.

Datum
20 oktober 2023

Onze referentie

Reactie op overige vragen MSZW

- U (MSZW) heeft bij op pagina 1 gevraagd "Opdracht evaluatie exact. En dus ook aangeven dat de volgende evaluatie gaat over..." De tekst over de evaluatie van Berenschot is aangevuld. Bij de afsluiting van de brief wordt ingegaan op de tweede onderzoek en wat deze behelst.
- Naar aanleiding van de zin "In de tussenliggende periode blijft de LSI samenwerken op basis van de huidige, gezamenlijke, DPIA, die per project wordt opgesteld." vraagt MSZW: "En waar is die te vinden? Dus steeds opnieuw? Zin ervoor lijkt alsof er wel een standaard is".
 - De LSI werkt met een format-projectplan dat voor elk nieuw project ingevuld dient te worden door de projectleider. Hoofdstuk 4 van dit projectplan bevat een format-DPIA. Dit dient ook voor elk project ingevuld te worden, aangezien per project het kan gaan om verschillende deelnemers en (soorten) persoonsgegevens die gedeeld worden.
 - Deze projectplannen worden in beginsel niet openbaar gemaakt. Overigens wordt in de communicatiestrategie die wordt geschreven wel gekeken naar welke stukken proactief openbaar gemaakt kunnen worden, dus mogelijk komt hier verandering in.

alstubij in brief dan

Reactie op de overige vragen MAPP

- U (MAPP) heeft gevraagd om in de inleiding een bredere context te schetsen. Aan de inleiding is toegevoegd dat LSI-projecten vaak worden ingezet in het kader van een bredere wijkenaanpak. In sommige wijken komen sociale en maatschappelijke problemen samen waardoor de leefbaarheid en veiligheid onder druk kan komen te staan. Gemeenten kiezen vaak voor een brede en langdurige aanpak van problemen in de wijk, waarbij zorg en ondersteuning worden geboden, en tegelijk wordt opgetreden als regels niet worden nageleefd.
- U (MAPP) heeft gevraagd om meer nadruk te leggen op privacy en uit te leggen wat een DPIA doet. Aan de brief is toegevoegd dat met een DPIA vooraf mogelijke privacyrisico's van gegevensverwerking in kaart kunnen worden gebracht, zodat deze zoveel mogelijk beheerst kunnen worden.
- Aan de brief is toegevoegd dat de Belastingdienst en de Dienst Toeslagen op dit moment geen gegevens leveren. Bilateraal leveren zij op verzoek gegevens. Gedurende de opstelling van de nieuwe gezamenlijke DPIA levert een aantal partijen (Belastingdienst en Toeslagen) namelijk geen gegevens aan wijkgerichte projecten. Deze partners zijn nog steeds LSI

partner en nemen deel aan LSI projecten op landelijk niveau, zoals in themaprojecten over de horeca en schoonmaak.

- In afwachting van de nieuwe gezamenlijke DPIA worden op dit moment geen nieuwe wijkgerichte aanpak project opgestart.

Datum
20 oktober 2023

Onze referentie

Bijlagen

| Volgnummer | Naam | Actie | Informatie |
|-------------------|--|---------------------------------|-------------------|
| 1 | Kamerbrief Evaluatie LSI | Verzenden aan TK | |
| 2 | Eindrapport Berenschot – Evaluatie LSI convenant | Verzenden aan TK | |
| 3 | Bijlage overzicht aanbevelingen evaluatie LSI | Ter informatie (niet verzenden) | |