

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 361

Vragen van het lid **Van Kent** (SP) aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat en de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het nieuws dat kankerverwekkende stof is gestort in een Apeldoornse woonwijk* (ingezonden 9 augustus 2023).

Nader antwoord van Staatssecretaris **Heijnen** (Infrastructuur en Waterstaat) (ontvangen 7 november 2023). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2022–2023, nr. 3483. Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2023–2024, nr. 158.

#### Vraag 1

Wat is uw reactie op de berichten «Stenen met kankerverwekkende stof gestort in woonwijk Apeldoorn» en «Onbegrip en woede in Apeldoorn om ProRail en BAM: «Jullie blijken kankerverwekkende stof onze babykamer in te blazen»»?<sup>1, 2</sup>

#### Vraag 2

Klopt het dat spoorbeheerder ProRail en bouwfirmas BAM reeds een half jaar bezig zijn met werkzaamheden aan het spoor in Kanaal Zuid in Apeldoorn, waarbij kwartsstof vrijkomt, zonder dat hiervoor een vergunning is aangevraagd? Zo ja, hoe kan dit?

#### Vraag 3

Kunt u voor zowel de omwonenden als voor de betrokken medewerkers aangeven welke gezondheidsrisico's het langdurig storten van grote hoeveelheden ballaststenen met kwarts oplevert?

#### Vraag 4

Deelt u de mening dat deze werkzaamheden per direct moeten worden stilgelegd in afwachting van nader onderzoek? Zo ja, welke stappen gaat u ondernemen? Zo nee, waarom niet?

#### Vraag 5

Zijn er volgens u acute gezondheidsrisico's voor omwonenden?

<sup>1</sup> NOS.nl, 8 augustus 2023, «Stenen met kankerverwekkende stof gestort in woonwijk Apeldoorn».

<sup>2</sup> De Stentor, 7 augustus 2023, «Onbegrip en woede in Apeldoorn om ProRail en BAM: «Jullie blijken kankerverwekkende stof onze babykamer in te blazen»».

Vraag 6

Gaat u, naast het door ProRail aangekondigde onderzoek, zelf ook onderzoek verrichten naar de werkzaamheden die in Apeldoorn hebben plaatsgevonden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid om daarbij nauwkeurig in kaart te brengen welke gezondheidsschade dit heeft opgeleverd?

Vraag 7

Bent u bereid om daarbij in kaart te brengen of geldende arboeisen voor het werken met kwartsstof zijn nageleefd?

Vraag 8

Zijn het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid of de Nederlandse Arbeidsinspectie door ProRail op de hoogte gebracht van het gebruik van ballast met kwarts bij dit bouwproject?

Vraag 9

Wat gaat u de komende periode doen om getroffen bewoners bij te staan?

Vraag 10

Op welke wijze heeft ProRail de beloofde verbeteringen voor het werken met kwarts toegepast bij dit bouwproject?<sup>3</sup>

Vraag 11

Heeft er blootstellingsonderzoek plaatsgevonden? Zo ja, kunt u de resultaten met de Kamer delen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 12

Bent u van mening dat ProRail voldoende werk heeft gemaakt van het zoeken naar alternatieve materialen ter vervanging van ballast met kwarts?

Vraag 13

Kunt u een overzicht geven van de inspanningen die ProRail op dit vlak heeft verricht?

Vraag 14

Wat is er gebeurd met het besluit om alleen nog kwartsvrije ballast te gebruiken op plekken met de meeste risico's?<sup>4</sup>

Vraag 15

Waarom wordt het gebruik van ballast met kwarts überhaupt nog gedoogd?

**Nader antwoord**

Op 9 augustus 2023 zijn door het lid Van Kent (SP) schriftelijke vragen gesteld aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat en de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de storting van ballaststenen in Apeldoorn. Deze zijn op 5 oktober beantwoord, echter voor de beantwoording van vraag 2 was meer informatie nodig. Aan uw Kamer is toegezegd om deze informatie na te zenden. Door middel van deze brief stuur ik u het toegezegde feitenrelaas van de gemeente Apeldoorn (inclusief begeleidende raadsbrief).

<sup>3</sup> Aangangsel Handelingen II, vergaderjaar 2020–2021, nr. 3001.

<sup>4</sup> Kamerstuk 25 883, nr. 457.