

Aan de Minister voor Klimaat en Energie  
Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

Directoraat-generaal Klimaat  
en Energie

Auteur

TER BESLISSING

Datum

7 november 2023

Kenmerk

ZK 0000036616

Kopie aan

Bijlage(n)

1

# nota

Kamervragen over fossiele subsidies

Parafenroute

Mede namens/met akkoord van Minister van Economische Zaken en Klimaat, Staatssecretaris van Financiën

## Aanleiding

Schriftelijke Kamervragen over fossiele subsidies van leden Van Raan, Teunissen (beiden PvdD), Alkaya (SP), Dassen (Volt) en Thijssen (PvdA) aan de ministers van Financiën en van Economische Zaken en Klimaat over fossiele subsidies.

## Geadviseerd besluit

Ik adviseer u (MKE) akkoord te gaan met verzenden aan de Tweede Kamer van bijgaande antwoorden op gestelde Kamervragen, mede namens SFIN.

## Kernpunten

- We stellen voor dat MKE de afzender is van de beantwoording van de vragen aan de TK, ondanks het feit dat de vragen aan MEZK zijn gesteld. Dit aangezien verantwoordelijkheid voor het dossier fossiele subsidies binnen EZK primair bij MKE ligt. Om dezelfde reden is SFIN mede-ondertekenaar in plaats van MFIN waaraan de vragen gesteld zijn.
- De vragen 1, 2, 3 en 6 zijn gericht op het op 4 sept jl. door SOMO, Milieudefensie en Oil Change uitgebrachte rapport *Rechtvaardig afbouwen van Fossiele Subsidies* ([link](#)). Grotendeels worden deze vragen al beantwoord in bijlage 25 van de Miljoenennota. Publicatie hiervan was na de datum waarop de vragen gesteld zijn. In de antwoorden wordt verwezen naar de Miljoenennota met bladzijdennummers.
- In vraag 5 wordt gevraagd om brondata die is gebruikt door het kabinet bij de berekeningen van fossiele subsidies ten behoeve van het

- Belastingplan 2023. De antwoordlijn is dat het kabinet toelichtingen zal publiceren. FIN zal dit verzorgen.
- De vragen 7 en 10 gaan over een afbouwpad van fossiele subsidies. De antwoordlijn is dat het huidige kabinet in het Belastingplan 2024 een aantal afbouwpaden heeft voorgesteld en niet besluit over verder afbouwpaden, gezien zijn demissionaire status. Hierbij wordt verwezen naar het traject *Bouwstenen voor een beter en eenvoudiger belastingstelsel* waarin scenario's voor afbouw van fossiele voordelen zullen worden uitgewerkt. Hiermee wordt invulling gegeven aan de motie Kröger *cs.* (*Kamerstukken 2023/24 321813 nr. 1297*). Tevens wordt vermeld dat bij het uitwerken van de scenario's expliciet aandacht besteed zal worden aan mogelijke weglekeffecten, de impact op een gelijk speelveld en onze economie, en de effectiviteit van al bestaand klimaatbeleid zoals het ETS. Hiermee wordt invulling gegeven aan de motie Erkens / Boswijk (*Kamerstukken 36410 XIII, nr. 43*).
  - De vragen 8, 9 en 11 gaan over internationale prijs- en concurrentievervalsingen, tegenwerking van de overstap van fossiele naar duurzame brandstoffen, en de budgettaire opbrengst die gepaard gaat met afschaffen van fossiele subsidies. De antwoordlijn is dat fossiele subsidies versturend kunnen werken, maar dat, om te beoordelen of er sprake is tegenwerking, naar het totaalpakket van instrumenten dient te worden gekeken, dus niet per regeling. Toegelicht wordt dat opheffen van fossiele subsidies mede in het licht bezien moet worden van het speelveld voor internationaal concurrerende bedrijven en koolstoflekkage. Ook wordt toegelicht dat bij afschaffen van vrijstellingen de opbrengst waarschijnlijk lager is dan de bedragen die in de Miljoenennota zijn genoemd, gegeven gedragseffecten en verplaatsingseffecten.
  - In vraag 12 wordt gevraagd om een reflectie op wat er per sector gebeurt met de concurrentiepositie van bedrijven als fossiele subsidies niet zouden worden afgeschaft. Antwoordlijn is dat daar geen zicht op te geven is omdat dat afhankelijk is van veel factoren, waaronder bijvoorbeeld het klimaatbeleid in andere landen. In het antwoord wordt verwezen naar de analyses die het kabinet per regeling heeft laten maken van de impact van afschaffing van de regeling.
  - In vraag 13 wordt gevraagd in hoeverre doorgaan met fossiele subsidies de lange termijn stabiliteit van de begroting in gevaar brengt. Antwoordlijn is dat wachten met goed prijzingsbeleid of normen zorgt dat later forse ingrepen nodig zijn, hetgeen dan de stabiliteit van de begroting kan schaden. Snel komen tot goede prijsprikkels of normering is in dit licht belangrijk.

## Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing