



OPENBAAR

TER BESLISSING

Aan

Minister

nota

Vaststellen Ontwerp-Structuurvisie A50 Ewijk-Bankhoef-
Paalgraven (A50EBP)

Datum

12 oktober 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/295646

Opgesteld door

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Programmering Rijkswegen

Beslistermijn

25-10-2023

Bijlage(n)

5

Aanleiding

Op 28 september jl. is de stuurgroep A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven (A50EBP)¹ akkoord gegaan met de Ontwerp-Voorkeursbeslissing die is opgenomen in de Ontwerp-Structuurvisie A50EBP (bijlage 1).

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om:

- Kennis te nemen van de Ontwerp-Structuurvisie (OSV), de Ontwerp-Voorkeursbeslissing en het plan-MER;
- Kennis te nemen van de risico's behorend bij de voorgestelde Ontwerp-Voorkeursbeslissing;
- Kennis te nemen van de raming van de realisatiekosten en de kosten voor instandhouding (LCC)
- Het vaststellen van het huidig beschikbare budget (€ 435 mln. prijspeil 2023) als taakstellend voor de verdere uitwerking van het project.

U wordt tevens geadviseerd een keuze te maken uit de volgende scenario's:

Scenario 1

Scenario 1:

- De Ontwerp-Structuurvisie A50EBP en het bijbehorende plan-MER met achterliggende documenten vast te stellen;
- In te stemmen met publicatie van de Ontwerp-Structuurvisie, het plan-MER en alle achterliggende documenten en daarmee per 1 november a.s. de zienswijzeperiode voor het publiek starten;
- Bijgevoegde brief (bijlage 2) te ondertekenen, waarmee de Ontwerp-Structuurvisie, plan-MER en achterliggende documenten worden toegezonden aan de Tweede Kamer.

Scenario 2:

- Uw bestuurlijke voorkeur uit te spreken voor de Ontwerp-Voorkeursbeslissing;
- Het vaststellen van de Ontwerp-Structuurvisie te pauseren tot na de installatie van een nieuw Kabinet.

DGMO adviseert u om, gelet op de maatschappelijke ontwikkelingen en de bereikbaarheidsopgave in de Corridor Nijmegen – Eindhoven, te kiezen voor

¹ De stuurgroep bestaat Gedeputeerde Klaas RuitenberGelderland, Stijn Smeulders Gedeputeerde Noord-Brabant, Diederik de Jong - IenW

scenario 1. Dit scenario is vergelijkbaar met de besluitvorming met betrekking tot ontwerp structuurvisie A2 Deil-Vught.²

FEZ en HBJZ adviseren u om, gelet op de risico's stikstofdepositie en het ontbreken van capaciteit bij RWS voor het uitvoeren van de planuitwerking te kiezen voor scenario 2.

Vergelijking voor- en nadelen scenario's 1 en 2

Datum
12 oktober 2023

Onze referentie
IENW/BSK-2023/295646

Opgesteld door
Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Programmering Rijkswegen

	Voordelen	Nadelen
Scenario 1 (vaststellen Ontwerp-Structuurvisie)	Documenten voor nemen OSV zijn nu gereed en behoeven geen aanpassing	Overstap naar voorwaarden Omgevingswet in volgende fase heeft vertraging tot gevolg
	Formele besluitvorming en afronding verkenning vindt plaats conform eerdere afspraken	Volgende fase (planuitwerking) kan nog niet direct opgepakt worden omdat capaciteit RWS nog niet geregeld is.
	Bij vaststelling OVS blijven de WoMo middelen beschikbaar voor dit project	
	Het vaststellen van de OVS leidt, in deze tijd waar andere projecten gepauzeerd worden, tot tevredenheid in de regio.	
Scenario 2 (slechts uitspreken bestuurlijke voorkeur)	Vóór eerstvolgende besluitmoment wordt al overgestapt naar voorwaarden Omgevingswet (Ontwerp-Voorkeursbesluit i.p.v. Ontwerp-Structuurvisie)	Minder snel formele besluitvorming mogelijk vanwege noodzaak eerst aanpassen studies en documenten.
	Door besluitvorming uit te stellen is er meer tijd om capaciteit bij RWS te regelen voor uitvoering planfase.	Politiek-bestuurlijk: teleurstelling bij regio. U heeft eerder aangegeven dat WoMo-trajecten zijn uitgezonderd van herprioritering MF, wat door kan gaan, en in dit scenario wordt besluitvorming verkenning vertraagd.
		Door nu geen formele beslissing te nemen wordt het afgestemde voorkeursalternatief kwetsbaar voor toekomstige politieke ontwikkelingen.
		BZK zal naar verwachting proberen de beschikbaar gestelde WoMo-middelen op een andere wijze te (laten) besteden

Bij dit project is sprake van risico's op het gebied van stikstof en capaciteit bij RWS. Dit speelt bij meerdere wegenprojecten die vanuit de woningbouwmiddelen worden bekostigd. U ontvangt binnenkort nog twee separate nota's enerzijds met een voorstel voor een algemene lijn voor de wegenprojecten die vanuit de woningbouwmiddelen worden bekostigd, waarbij wordt aangesloten bij het Plan van Aanpak Beheersing programma Woningbouw en Mobiliteit en anderzijds een beslisnota inzake de beschikbare personele capaciteit bij Rijkswaterstaat.

Graag nota's op korte termijn, gelet op womo status is er wel capaciteit nodig.

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2020-2021, 35861, nr. 1

Beslistermijn

Conform de uitgebreide Tracéwetprocedure die dit MIRT-project doorloopt dienen de documenten ter inzage gelegd te worden. De ter inzagelegging is gepland vanaf 1 november a.s. om zo de zienswijzeprocedure nog voor het einde van 2023 te kunnen afronden. In verband met het nog willen starten van de zienswijzeprocedure voor het verkiezingsreces is uw keuze en besluit uiterlijk 25 oktober a.s. gewenst.

Financiën

Het project A50EBP wordt voor het grootste deel gefinancierd uit de woningbouwmiddelen (360 mln €, prijspeil 2023). De totale middelen bedragen 435 mln. € (prijspeil 2023). De beheersing van het project volgt daarom het Plan van Aanpak Beheersing programma Woningbouw en Mobiliteit dat als bijlage bij de brief Bestuurlijke Overleggen Leefomgeving op 23 juni 2023 naar de Kamer is gestuurd³.

Krachtenveld

De provincies Gelderland en Noord-Brabant hechten een grote waarde aan de totstandkoming van het project A50EBP. De gemeenten, vertegenwoordigd in de klankbordgroep, hechten eveneens een grote waarde aan de realisatie van dit project. Het project A50EBP biedt ook regionale mobiliteitskansen, zoals BusRapidTransport (BRT) en een doorfietsroute tussen Oss en Wychen, die door beide provincies gezamenlijk worden uitgewerkt in de Mobiliteitsaanpak Eindhoven-Nijmegen. Indien u besluit tot het uitspreken van een bestuurlijke voorkeur zal dit negatieve reacties oproepen in de regio.

Politieke context

Uit de IMA-2021 blijkt dat de bereikbaarheid van banen en voorzieningen in een deel van het Stedelijk Netwerk Nederland verslechtert, waaronder ook de regio Arnhem-Nijmegen valt.

Risico's

Dit project is een complex project met bijbehorende risico's (o.a. stikstofdepositie, capaciteit, archeologie, geluid, aansluiting OWN) die zo veel als mogelijk, passend bij deze Verkenningsfase, in beeld zijn gebracht. Deze risico's en de bijbehorende beheersmaatregelen worden in de planuitwerking nader uitgewerkt.

Voor een nadere toelichting van bovenstaande punten verwijs ik u naar bijlage 1.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Nadere toelichting behorende bij deze beslisnota	
2	Ontwerp-Structuurvisie A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven, plan-MER en achterliggende documenten	

Datum

12 oktober 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/295646

Opgesteld door

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Programmering Rijkswegen

Aan

Minister

Bijlage(n)

Vul hier het aantal bijlagen in

³ Tweede Kamer, vergaderjaar 2022–2023, 34 682, nr. 173

3	Brief aan de Tweede Kamer inzake vaststellen OSV A50 EBP	
4	Beschrijving van Ontwerp- Voorkeursbeslissing 2x3 Paalgraven-Bankhoef-Ewijk.	
5	Risico – analyse A50 Ewijk- Bankhoef-Paalgraven	

Datum

12 oktober 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/295646

Opgesteld doorBestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Programmering Rijkswegen**Aan**

Minister

Bijlage(n)

Vul hier het aantal bijlagen in