

TER ONDERTEKENING

Aan de Minister voor Natuur en Stikstof

CC:

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

**Directoraat Generaal
Landelijk Gebied en Stikstof**

Auteur

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

TER BESLISSING

Datum

17 oktober 2023

Kenmerk

DGLGS / 38154619

|

nota

Kamerbrief toepassing emissiefactoren bij aanpak piekbelasting

Kopie aan

Bijlage(n)

1

Parafenroute

[Redacted signature area with dotted lines]

Aanleiding

Uit onderzoeken door Wageningen UR¹ is gebleken dat bepaalde emissiearme staltechnieken in de praktijk gemiddeld een hogere ammoniakemissie veroorzaken dan op grond van de in bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) opgenomen emissiefactoren mag worden verwacht. Deze emissiefactoren worden nu standaard gebruikt bij het bepalen of veehouders voldoen aan de drempelwaarden van de aanpak piekbelasting (APB) of Lbv. Daardoor kan het voorkomen dat ondernemers in de praktijk wel maar volgens de berekeningen niet voldoen aan de geldende drempelwaarden en zodoende niet kunnen deelnemen aan de APB of Lbv. U heeft aangegeven dat u voor deze groep een oplossing wil bieden. Met voorliggende brief wordt de Tweede Kamer op de hoogte gesteld van dit besluit.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de brief aan de TK waarin u uw besluit toelicht.

Kernpunten

¹ Schatting van stikstofverliezen uit stallen op basis van de stikstof-fosfaat verhouding in afgevoerde mes, K. Groenestein, P.W. Goedhart, C. van Bruggen, I. de Jonge & N. Ogink

Met betrekking tot de brief

- In de brief wordt uitgelegd wat het vraagstuk is en tot welke oplossing u besloten heeft.
- RVO is zelf in staat om nieuwe berekeningen uit te voeren bij reeds ingediende Lbv-aanvragen voor zover het ondernemers betreft die beschikken over de twee categorieën stalsystemen waar de oplossing op ziet. Deze ondernemers worden daarnaast ook actief benaderd door RVO. Het kan voorkomen dat ondernemers die nu een Lbv-aanvraag hebben ingediend, na hercalculatie in aanmerking komen voor de financieel aantrekkelijkere Lbv-plus.
- In de brief geeft u aan dat betrokken ondernemers wordt geadviseerd een zaakbegeleider aan te vragen.
- Bij het vormgeven van de oplossing was een van de discussiepunten welke categorieën stalsystemen betrokken worden. In de brief wordt de keuze voor de twee genoemde categorieën beargumenteerd door te benoemen dat alleen voor deze twee voldoende onderbouwde alternatieve emissiecijfers bekend zijn.
- Ten laatste wordt benoemd dat herziening van de emissiefactoren niet gereed zal zijn voor de sluitingsdatum van de Lbv en Lbv-plus en dat u daarom vooruitloopt op dat proces.

Met betrekking tot interbestuurlijke afstemming:

Er is overleg met de provincies ivm hun rol als bevoegd gezag voor vergunningverlening. Daarbij is aangegeven dat deze aanpak enkel ziet op het verkrijgen van toegang tot de regelingen en faciliteiten onder de aanpak piekbelasting of de Lbv. De keuze om uit te gaan van aangepaste emissiefactoren voor deze stalsystemen heeft dus geen doorwerking op andere beleidsterreinen.