



Aan

MLZS

Deadline: 24-10-2023

Directoraat Generaal
Curatieve Zorg
Directie Curatieve Zorg
Team D

Ontworpen door

nota

(ter beslissing)

Kamervragen inzake de uitzending 'Het geheim van de spreekkamer', het artikel 'Zorgverzekeraars hebben groot belang bij de data die toezichthouder verzamelt' en Peiling MIND: meerderheid cliënten niet geïnformeerd over gegevensdeling met de NZa

Datum Document
12 oktober 2023

Kenmerk
3703423-1054862-CZ

Bijlage(n)
-

1. Aanleiding

Het Kamerlid Dijk (SP) heeft op 3 oktober 2023 (vervolg)vragen aan u gesteld over uw antwoorden op zijn eerdere Kamervragen over de uitzending 'Het geheim van de spreekkamer'¹, het artikel 'Zorgverzekeraars hebben groot belang bij de data die toezichthouder verzamelt'² en Peiling MIND: meerderheid cliënten niet geïnformeerd over gegevensdeling met de NZa.³

2. Geadviseerd besluit

Het advies is om in te stemmen met de beantwoording van de Kamervragen, deze te ondertekenen en aan de Kamer te zenden.

3. Kernpunten

De vragen gaan in op:

- De mate waarin patiënten op de hoogte zijn van hun rechten wat betreft gegevensdeling (en de rol van de privacyverklaring hierin) naar aanleiding van de peiling van MIND;
- De risico's dat ondanks ondertekenen van deze privacyverklaring hun gegevens toch gedeeld worden (zoals in het verleden gebeurd is);

¹<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2023Z16485&did=2023D40214>

² [Zorgverzekeraars hebben groot belang bij de data die toezichthouder verzamelt \(trouw.nl\)](#)

³ [Peiling MIND: meerderheid cliënten niet geïnformeerd over gegevensdeling met NZa \(mindplatform.nl\)](#)



- De samenhang tussen de zorgvraagtypering en de toegankelijkheid van de ggz en de reductie van wachttijden in dit kader.

**Directoraat Generaal
Curatieve Zorg
Directie Curatieve Zorg
Team D**

Kenmerk
3703423-1054862-CZ

In de antwoorden geeft u aan dat:

- De NZa heeft de wettelijke taak om markttoezicht en marktontwikkeling uit te voeren en de bevoegdheid om de hiertoe benodigde informatie te vergaren en verwerken. De NZa gaat als zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) zelf over de wijze waarop die taak en bevoegdheid wordt uitgevoerd. Hierover heeft de AP eerder (tot tweemaal toe) geoordeeld dat de wijze waarop de NZa dit doet binnen de gestelde wettelijke kaders is.
- U benoemt nogmaals dat u in het kader van privacy en gegevensdeling verwacht van zorgaanbieders dat ze hun cliënten en patiënten goed, volledig en neutraal informeren over de privacyverklaring en de keuze om gegevens te delen altijd helemaal bij de patiënt laten en daar geen invloed op uitoefenen.
- In reactie op de peiling van MIND geeft u aan dat de NZa een patiëntenfolder heeft gepubliceerd om patiënten zo goed mogelijk en in begrijpelijke taal te informeren over het verzamelen van hun zorg- en behandelgegevens door de NZa. De NZa geeft bij u ook aan deze patiëntenfolder actief te delen met zorgaanbieders zodat zij deze kunnen delen met patiënten. Dit laat u de Kamer weten.
- Wat betreft het delen van informatie van patiënten die een privacyverklaring hebben ondertekend, benoemt u dat de NZa heeft aangegeven de systemen zo georganiseerd te hebben dat het onmogelijk is uitgesloten gegevens van een patiënt te ontvangen wanneer in de aanlevering is aangegeven dat er sprake is van een privacyverklaring (door een automatisch veiligheidsmechanisme).
- U geeft aan dat als het voorkomt dat de automatische veiligheidsmechanismen niet in werking treden, omdat in het bestand niet wordt aangegeven dat er sprake is van een privacyverklaring terwijl dat wel het geval is, de NZa direct contact opneemt met de ICT-leverancier. De NZa heeft aangegeven dat dit probleem zich bij vijf zorgaanbieders heeft voorgedaan.
- U wijst er op dat HoNOs+-vragenlijsten en zorgvraagtypering het mogelijk moeten maken om meer grip te krijgen op de zorgvraag in de ggz, omdat zorgvraagtypering aangeeft welke behandeling een individuele patiënt naar verwachting nodig heeft. Dit helpt indirect bij het verkorten van de wachtlijsten.
- U benoemt nogmaals dat de AP heeft geconstateerd dat de NZa de geschiktheid van verwerking van de HoNOs+ gegevens van alle ggz-patiënten ten behoeve van het verbeteren van de zorgvraagtypering aannemelijk heeft gemaakt.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Het afgelopen jaar heeft de dataverzameling van de NZa voor de zorgvraagtypering veel aandacht gehad. Zo stelden de SP, GroenLinks, D66 en de VVD schriftelijk Kamervragen aan u over het verzamelen en verwerken van gegevens van ggz-patiënten door de NZa om de zorgvraagtypering te verbeteren. Ook toen bestonden er zorgen over de herleidbaarheid van deze gegevens tot personen. Mede naar aanleiding hiervan heeft de AP aangegeven dat zij de onderbouwing van de gegevensaanlevering aan de NZa (nogmaals) goed wilde



bekijken. Daarna is dit onderwerp uitvoerig aan de orde geweest in het commissiedebat ggz van 2 november 2022 en heeft de Kamer vervolgens unaniem een motie van de Leden Hijink (SP) en Westerveld (GroenLinks) aangenomen.

Via de regering werd de NZa opgeroepen in de motie om opvolging te geven aan het AP-oordeel voordat gestart zou worden met de dataverzameling in het kader van de doorontwikkeling van zorgvraagtypering.

Inmiddels is het oordeel van de AP gepubliceerd en heeft u de Kamer op 22 februari 2023 per brief geïnformeerd dat de NZa binnen de gestelde wettelijke kaders van het AP-oordeel en in lijn van de motie Hijink/Westerveld uitvoering kan gaan geven aan de doorontwikkeling van de zorgvraagtypering.⁴

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Het is primair aan de NZa om te communiceren over de wijze waarop de NZa haar rol als regulator en toezichthouder invult en hierbij de benodigde informatie vergaart en verwerkt. Als ZBO is zij hier zelf voor verantwoordelijk.

De data-uitvraag voor de zorgvraagtypering nu ook onderwerp van een gerechtelijke procedure. De NZa heeft laten weten dat zij in afwachting is van de uitspraak van de rechter op 1 november aanstaande.

c. Financiële en personele gevolgen

De beantwoording van deze set Kamervragen heeft geen personele of financiële gevolgen.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

Juridisch heeft dit geen gevolgen.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De antwoorden op deze Kamervragen zijn afgestemd tussen de directie CZ en de NZa.

f. Gevolgen administratieve lasten

Geen.

g. Toezeggingen

Geen.

h. Fraudetoets

Niet van toepassing.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directoraat Generaal
Curatieve Zorg
Directie Curatieve Zorg**
Team D

Kenmerk
3703423-1054862-CZ

⁴ [Kamerbrief met reactie op het bericht 'Autoriteit Persoonsgegevens geeft positief oordeel over uitvraag ggz' | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)