



Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

M en R

Bescherming persoonlijke levenssfeer

nota

Vragen van de van de leden Boswijk (CDA), Hammelburg (D66) en Van der Lee (GroenLinks) over het bericht dat het moederbedrijf van Douwe Egberts en Pickwick, JDE Peet's, weigert om zich terug te trekken uit Rusland

TER BESLISSING

Datum

20 september 2023

Onze Referentie

2023Z14274

Opgesteld door

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Uiterlijk bij

M en R op 26 september 2023

Plandatum/Deadline Kamer

6 oktober 2023

Binnengekomen op

25 augustus 2023

Aanleiding

Schriftelijke vragen van de leden Boswijk (CDA), Hammelburg (D66) en Van der Lee (GroenLinks) over het bericht dat het moederbedrijf van Douwe Egberts en Pickwick, JDE Peet's, weigert om zich terug te trekken uit Rusland.

Geadviseerd besluit

Uw beider akkoord met:

- verzending van bijgevoegde beantwoording aan de Kamer;
- op vertrouwelijke basis delen met de Kamer van een lijst met NLse bedrijven, die actief zijn in Rusland en een contract hebben met de Rijksoverheid. Delen gebeurt als de lijst is afgerond door BZK (verantwoordelijk voor Rijksinkoop).

Kernpunten

De Kamerleden vragen of het niet onwenselijk is dat er nog NLse bedrijven, zoals JDE Peet's, actief zijn op de Russische markt met producten die niet essentieel zijn voor voedselvoorziening en zorg, en of de NLse overheid met bedrijven in gesprek is om Rusland verlaten. Ook vragen zij of de Rijksoverheid contracten heeft met deze bedrijven en of deze kunnen worden herzien, ook met oog op Internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (IMVO). De aanleiding voor de vragen was een interview van de CEO van JDE Peet's met *The Wall Street Journal*.

Algemene (eerder gebruikte) antwoordlijn:

- NL zet zich met de EU en internationale partners ervoor in om d.m.v. sancties de Russische oorlogsmachine zoveel mogelijk te belemmeren.
- Mits bedrijven voldoen aan de sanctieregelgeving kunnen zij in beginsel zaken doen in Rusland. De NLse overheid roept hen niet actief op om te vertrekken. Het is echter geen *business as usual*. Veel NLse bedrijven zijn dan ook terecht uit Rusland vertrokken of zijn nog daar mee bezig. Tegelijkertijd voelen zij een verantwoordelijkheid richting hun medewerkers in Rusland en kan een vertrek door de Russische overheid worden bemoeilijkt.

Toegevoegd n.a.v. deze vragen:

- Als bedrijven voldoen aan de sanctieregelgeving, dan kan er geen sprake zijn van het herzien of beëindigen van lopende contracten die de bedrijven hebben

met de Rijksoverheid. Verkoop van producten in Rusland is op zichzelf niet in strijd met de OESO-richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen over IMVO.

Datum
30 augustus 2023

Onze Referentie
2023Z14274

Uitstelbrief en vertrouwelijke inzage aan de Kamer:

- Er is eerder een uitstelbrief gestuurd, o.a. omdat het BZK tijd kost om in kaart te brengen met welke in Rusland actieve NLse bedrijven de Rijksoverheid contracten heeft. Zodra afgerond, zal de lijst ter vertrouwelijke inzage aan de Kamer worden nagezonden. Deze antwoorden gaan uit mede namens MinBZK.
- Reden voor vertrouwelijke inzage is mogelijke imagoschade bij NLse bedrijven als zij op een dergelijke lijst staan. Genereren van een betrouwbaar overzicht is ook geen sinecure, omdat het lastig is vast te stellen in welke hoedanigheid bedrijven actief zijn in Rusland (veel bedrijven hebben activiteiten afgebouwd of zijn daarmee bezig). Er wordt gebruikt gemaakt van de openbare lijst van (internationale) bedrijven die nog in Rusland actief zijn van de *Yale School of Management* en die wordt door BZK getoetst aan de omvangrijke zgn. *spend database* met leveranciers van het Rijk. Bedrijfsnamen die voorkomen in deze database mogen in principe worden gepubliceerd volgens BZK.

Toelichting

- Op 18 augustus jl. stond in The Wall Street Journal een interview met Fabien Simon, CEO van JDE Peet's (moederbedrijf Douwe Egberts en Pickwick), met als strekking dat het bedrijf zich zeker niet wil terugtrekken uit Rusland. Voor dit interview was aandacht in NLse media en de Avondshow met Arjen Lubach.
- Als redenen om in Rusland te blijven stelt Simon dat koffie en thee essentiële producten zijn, dat een vertrek zijn 900 werknemers in Rusland onterecht zou straffen en dat JDE Peet's merken (intellectuele eigendom) afgenomen zouden kunnen worden door de Russische autoriteiten.
- Op 16 februari jl. hield de Tweede Kamer een hoorzitting, waarin de CEO van JDE Peet's toelichting gaf over redenen om in Rusland te blijven (zie bijlage).
- Vorige M zei eerder dit jaar in antwoord op een vraag van een journalist over de aanwezigheid van Heineken in Rusland: "*Als het klopt dat Heineken nog steeds investeert in Rusland, dan vind ik dat moreel echt niet uit te leggen*". Heineken was al langer bezig te vertrekken uit Rusland en dit is inmiddels ook gelukt.

Bijlagen

- Artikelen (Wall Street Journal en Nu.nl) en verslag hoorzitting Tweede Kamer

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Internationale en diplomatieke belangen