Bijdrage Caroline Koetsenruijter, onderzoeker en adviseur sociale veiligheid

**‘Jij moet je bek houden!’**

Nederland is sinds 2015 Europees kampioen agressie tegen Veilige Publiek Taak-professionals (en andere werkenden). Sinds 2021 delen wij de eerste plaats met Denemarken (bron: EWCS 2015 en EWCS 2021). Het is zaak dat onder meer zorgprofessionals, leerkrachten, ambtenaren en politieke ambtsdragers voldoende beschermd en gesteund worden tegen en bij agressie. Helaas gebeurt dat niet afdoende.

Sinds 31 januari 2023 is de nieuwe collectieve norm: Stop Agressie Samen vastgesteld door de voormalige minister van BZK Bruins Slot. Deze norm geldt voor alle rijksambtenaren en decentrale ambtenaren. Vanaf 2021 geldt voor politieke ambtsdragers de collectieve norm: Melden hoort. Dit is een co-productie van BZK, J&V en het NGB. Beide normstellingen bleken noodzakelijk omdat er vanuit werkgeverszijde voor wat betreft ambtenaren onder de maat werd gepresteerd: onder andere bepalingen uit de Arbowet en de zorgplicht uit het Burgerlijk wetboek over goed werkgeverschap bleken onvoldoende geïnstitutionaliseerd. Agressiemeldingen van ambtenaren bleven achter, een collectieve norm ontbrak en er werd niet of niet adequaat gereageerd richting de veroorzaker/agressor. Hierdoor ontstond gelegenheid om straffeloos weg te komen met agressie richting ambtenaren. Normen vervaagden en grenzen werden steeds verder verlegd.

Voor wat betreft politieke ambtsdragers is het Netwerk Weerbaar Bestuur opgericht om te werken aan voorlichting, opleiding en opvolging van signalen en meldingen. Ook dit bleek noodzaak naar aanleiding van onder meer de Monitor Integriteit en Veiligheid van I&O Research waaruit blijkt dat in 2022 inmiddels 49% van de politieke ambtsdragers met een vorm van agressie te maken kreeg ten opzichte van 23% in 2014.

De situatie in de zorg en het onderwijs (maar ook bij woningcorporaties en het openbaar vervoer) is niet veel beter. Organisaties scoren laag op de veiligheidscultuurladder (model van Parker en Hudson) en ieder vindt voor zich het wiel uit hoe om te gaan met patronen van verhuftering. Tussenconclusie: het landelijke beleidsprogramma Veilige Publieke Taak is prematuur gestopt terwijl er veel te halen valt zoals het normenschema/het ABCD-model dat antwoord geeft op de vraag wanneer gedrag agressie is. De Eenduidige Landelijke Afspraken van en voor politie en OM raken hierdoor ook steeds verder in de vergetelheid terwijl ze nog steeds gelden en hard nodig zijn. Ook missen we de VPT-monitor waardoor we geen cijfers meer hebben uit het bredere VPT-veld en het nu moeten doen met de NEA van TNO/CBS en eigen onderzoek van bijvoorbeeld vakbonden. Ook interne meldingen ontbreken omdat VPT-ers niet meldingsbereid zijn, niet weten wanneer ze moeten melden, bij wie meldingen terecht komen en wat er vervolgens gebeurt richting melder en agressor.

De bezorgdheid over de veiligheid van VPT-ers en de bijbehorende acties hebben (te) lang op zich laten wachten. Werkgevers laten agressie te vaak neerkomen op de schouders van het doelwit en reacties naar de agressor blijven uit. Gedrag wordt onvoldoende gecorrigeerd en wat je gedoogt, sta je toe, geef je door, wordt gekopieerd en vormt het nieuwe normaal.

De VPT-er is hier de dupe van. Wie wil er straks nog in de ambulance rijden, voor de klas staan of politieagent zijn?