



Min SZW

19/6 2023

In hoeverre maakt
deze governance
documenten aan
Arb?

Brief is heel interessant
mag overleg
met

TER BESLISSING

Directie

Datum
12 juni 2023

Onze referentie
2023-

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)
0

↓
Sip naar
het huis, congres zijn
Waar gaat mijn naam?

Aan

Minister van SZW en Minister voor APP

nota

Reactiebrief 'Grip op Gegevensuitwisseling'

Aanleiding

- Eind 2022 is het onderzoeksrapport 'Grip op Gegevensuitwisseling' opgeleverd. Het rapport is begin januari aan de Kamer aangeboden, met de toezegging dat in de eerste helft van 2023 de Kamer een reactiebrief zal ontvangen met daarin de vervolgstappen op de aanbevelingen van het rapport.
- De reactiebrief is tevens het antwoord op de motie Van Kent inzake de democratische controle van de stichting Inlichtingenbureau. De concept (definitieve) reactiebrief is als bijlage bij deze nota toegevoegd.
- Vorige week heeft u beiden de 0.9 concept reactiebrief ontvangen als bijlage bij de Stand van de Uitvoering. U heeft daarbij beiden de opmerking gemaakt graag een duidelijke toelichting/besluit te willen ontvangen.

Geadviseerd besluit

U wordt beiden gevraagd de brief te ondertekenen. Na ondertekening zal de brief als bijlage bij de komende Stand van de Uitvoering (juni 2023) aan de Kamer worden aangeboden.

Kernpunten

- Het rapport 'Grip op Gegevensuitwisseling' is het resultaat van een extern onderzoek dat afgelopen jaar is gedaan naar de governance van de stichting Inlichtingenbureau (IB) en het Bureau Keteninformatisering Werk en Inkomen (BKWI, organisatieonderdeel van UWV). Beide organisaties faciliteren gegevensuitwisseling tussen organisaties binnen de sociale zekerheid. Het rapport is toegevoegd als bijlage 1.
- Aanleiding van het onderzoek is een aanbeveling uit de evaluatie van de wet SUWI (2021) om de complexe governance van het BKWI te vereenvoudigen en de motie Van Kent (2021), waarin de regering wordt gevraagd de Kamer opties voor te leggen om het IB om te vormen tot een organisatie waar democratische controle op kan worden uitgeoefend en die valt onder de Woo. De motie van Kent is als bijlage 2 toegevoegd bij deze nota.
- Beslispunt voor het IB (minister voor APP): De onderzoekers constateren dat de interbestuurlijke positie van het IB tussen rijk en gemeenten het meeste recht wordt gedaan in de huidige stichtingsvorm. Daarom wordt geadviseerd om het IB een stichting te laten. Tevens wordt geadviseerd

om het IB om te vormen naar een bestuursmodel met een Raad van Toezicht en een directeur-bestuurder. In de reactiebrief omarmt u dit advies. Hiermee blijft het IB een stichting en valt het IB niet onder toepassing van de Woo omdat het geen bestuursorgaan is.

- Belangrijkste aandachtspunt voor BKWI (minister van SZW): In de brief geeft u aan de aanbeveling over het verduidelijken van de verwerkingsverantwoordelijkheid van de Gezamenlijke Elektronische Voorziening SUWI (GeVS) anders in te vullen. Op dit moment zijn de verantwoordelijkheden in het kader van de AVG voor het centrale deel van de GeVS (beheerd door UWV/BKWI) niet wettelijk geregeld. De onderzoekers bevelen aan om de bronhouders en afnemers als gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke aan te wijzen. Dit is eerder geprobeerd door SZW en BKWI, maar zonder succes.
- In de reactiebrief kiest u ervoor om UWV/BKWI aan te wijzen als verwerkingsverantwoordelijke. Het is transparanter om één partij aan te wijzen, dat geeft ook duidelijkheid aan burgers waar zij terecht kunnen voor bijvoorbeeld inzage of correctie van hun gegevens.
- In de toelichting vindt u een overzicht van de aanbevelingen en reactie voor IB, BKWI en over de overkoepelende aanbevelingen.

Datum
12 juni 2023

Onze referentie
2023- [REDACTED]

Toelichting

Algemene conclusie rapport

- De onderzoekers zijn gevraagd om een aantal governance-varianten te onderzoeken, die zij hebben gewogen aan de hand van een beoordelingskader. Deze varianten gaan van 'aanpassingen binnen huidige governance' tot 'omvormen naar nieuwe vorm' en 'samenvoegen IB/BKWI'.
- De onderzoekers bevelen aan om binnen de bestaande governance aanpassingen te doen. Belangrijkste argumenten hiervoor zijn hoge transitiekosten en onduidelijkheid over de toekomst van het stelsel van gegevensuitwisseling. Aanbevolen wordt om over een paar jaar te evalueren of de vervolgstappen tot voldoende verbetering hebben geleid.

IB

- De Stichting Inlichtingenbureau is een privaatrechtelijke stichting, opgericht door de minister van SZW in goed overleg met de VNG.
- Het vijftallige bestuur van het IB is verantwoordelijk voor de taakuitvoering van het IB.
- De minister van SZW heeft bevoegdheden om drie leden (incl. voorzitter) te benoemen; de VNG benoemt de overige twee.
- Het rapport heeft voor het IB een aantal governance varianten verkend:
 - Binnen de huidige positionering van IB als stichting de governance versterken.
 - Het IB omvormen tot een zelfstandig bestuursorgaan (zbo), agentschap of directie van SZW.
 - Het IB onderbrengen bij de VNG.
- Het rapport concludeert dat de privaatrechtelijke stichtingsvorm recht doet aan de interbestuurlijke positionering van het IB tussen rijk en medeoverheden. De hierboven geschetste alternatieve vormen leiden tot andere nadelen en risico's, aldus het rapport.
- Het rapport beveelt aan om binnen de huidige juridische vorm aanpassingen te doen en het IB om te vormen tot een Raad van Toezicht

met directeur-bestuurder. Het bestuur kent hiermee minder een bestuurlijke invulling en het IB is duidelijker in de eerste plaats en vooral uitvoerder van opdrachten van SZW en VNG.

- U geeft in de reactiebrief aan het IB te zullen omvormen naar een bestuursmodel met directeur-bestuurder en een Raad van Toezicht en de concept-statuten via een voorhangprocedure met de Kamer af te stemmen.
- Op ons verzoek heeft het onderzoeksteam beoordeeld of een *aanwijzingsbevoegdheid voor de minister* de sturingsmogelijkheden kan vergroten. Het rapport adviseert negatief, omdat dit niet past bij de regelgeving voor sturingsrelaties zoals vastgelegd in het Stichtingenkader. In de brief geeft u aan dit advies te volgen.

Datum
12 juni 2023

Onze referentie
2023-XXXXXXXXXX

Overige aanbevelingen specifiek voor IB

- *Sturingsrelatie IB, VNG en SZW*: de onderzoekers bevelen aan om de betrokkenheid van SZW en VNG bij het IB te versterken. Hier wordt invulling aan gegeven door een gezamenlijke overlegstructuur uit te werken.
- *Democratische controle IB*: de onderzoekers stellen dat de democratische legitimering van het IB versterkt kan worden door ervoor te zorgen dat alle taken van het IB wettelijk zijn verankerd, al erkennen de onderzoekers dat de materiële voordelen van wettelijke verankering beperkt zijn. Voor OCW voert IB een taak uit in het kader van voortijdig schoolverlaten waar wel een dienstverleningsovereenkomst voor is vastgelegd, maar die niet in de wet is vastgelegd. Met OCW wordt onderzocht of deze wettelijke verankering binnenkort kan plaatsvinden.
- *Verbeteren zichtbaarheid*: de onderzoekers geven aan dat de zichtbaarheid van de taken van het IB richting de Kamer verbeterd kan worden door proactief jaarplannen en jaarverslagen van het IB te delen. Vanaf jaarplan 2024 zullen de jaarplannen en -verslagen van IB én BKWI worden gedeeld met de Kamer.
- *Verantwoord gebruik van gegevens*: de onderzoekers stellen dat er een rol voor het IB is weggelegd om gemeenten te ondersteunen bij het verantwoord gebruik van gegevens. Via het Beraad van Bedoelingen dat het IB recentelijk is gestart wil het IB samen met gemeenten kijken hoe de diensten van het IB worden ingezet.

BKWI

- BKWI is een organisatieonderdeel van UWV. Dit leidt tot knelpunten in de sturing, wanneer taken van BKWI buiten het domein van werk en inkomen liggen (bijvoorbeeld de schuldenketen). Ook leidt deze positionering tot dubbele rollen bij UWV. UWV is o.a. bronpartij, afnemer, ketenpartner en werkgever van BKWI. Risico bestaat dat dit leidt tot ongelijkwaardigheid in de invloed en zeggenschap over BKWI tussen ketenpartners.
- Het rapport stelt dat de positie van BKWI idealiter een zelfstandige is, maar dat aanpassing van de huidige vorm leidt tot hoge transitiekosten en dat een goed alternatief niet voorhanden is, omdat het onafhankelijkheidsperspectief zoals opgenomen in de Kaderwet zbo's niet van toepassing is op BKWI. Ook zijn er nog onduidelijkheden over keuzes die gemaakt moeten worden in de inrichting van het stelsel van gegevensuitwisseling.

- Het rapport doet aanbevelingen binnen de huidige positionering van BKWI, en roept SZW op om regie te pakken en keuzes te maken voor een eenduidige besturing voor de ketens waarin BKWI werkt.
- De onderzoekers roepen verder SZW op om het voortouw te nemen om te komen tot werkbare afspraken over de gegevensverwerkingen in het centrale deel van de Gezamenlijke Elektronische Voorzieningen SUWI (GeVS), die worden beheerd door BKWI voor UWV, SVB en gemeenten. Al jaren is er geen consensus over de invulling van de verwerkingsverantwoordelijkheid van de GeVS tussen bronhouders, UWV/BKWI en afnemers.
- Het rapport geeft het advies om bronhouders en afnemers gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke te maken. De afgelopen jaren zijn er pogingen ondernomen door zowel SZW als door UWV/BKWI om te komen tot gezamenlijke afspraken. Deze pogingen zijn niet geslaagd. Wij verwachten dat deze consensus – ook met dit rapport - moeilijk te bereiken is. ?!
||
- Als een nieuwe poging wel slaagt, zijn/blijven partijen gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijk. Dat is nog steeds een complexe uitkomst. Zo is voor mensen niet duidelijk bij wie zij terecht kunnen voor inzage of correctie van hun gegevens. add
- In de reactiebrief geeft u aan UWV/BKWI aan te zullen duiden als verwerkingsverantwoordelijke. Dit is eenvoudiger en transparanter, richting burgers en voor partijen (bv: wie meldt een datalek).
- Dit besluit ligt gevoelig bij UWV. Er zijn gesprekken gevoerd tussen DGSZI en de SG met UWV om dit besluit toe te lichten. Ondanks inhoudelijke bezwaren heeft UWV aangegeven met SZW samen te werken om te komen tot goede afspraken.
- Verder doet het rapport de aanbeveling om de verwevenheid van UWV en BKWI te verminderen. De komende periode gaan we hierover in gesprek met UWV en BKWI.

Datum
12 juni 2023

Onze referentie
2023 [redacted]

Gezamenlijke, overkoepelende aanbevelingen IB en BKWI

Toezicht te versterken, via drie lijnen:

- Vergroten van zicht op de beleidsmatige effecten van gegevensuitwisseling op mensen.
- Versterken van stelseltoezicht op gegevensuitwisseling door een externe toezichthouder in te stellen, die ook het stelselverantwoordelijke ministerie moet kunnen aanspreken op inrichtingskeuzes.
- Versterken van nalevingstoezicht, om het gebruik van gegevensdiensten en gemaakte stelselafspraken te controleren.
- De aanbevelingen rondom toezicht dienen de komende periode nader te worden uitgewerkt.

Samenhangende visie over sturing en samenwerking in het stelsel van gegevensuitwisseling:

- De onderzoekers bevelen aan om te komen tot een gedragen visie op zowel de inrichting als besturing van uitwisselingsketens. Door de groei van ketens die een beroep doen op gegevensuitwisseling wordt een samenhangend stelsel steeds belangrijker.
- Ook deze aanbeveling dient de komende periode te worden opgepakt.

) maar nu wie afgevaardigd?



*20-6
besproken*

Aan

Minister van SZW en Minister voor APP

nota

Reactiebrief 'Grip op Gegevensuitwisseling'

TER BESLISSING

Directie

Datum

12 juni 2023

Onze referentie

2023-

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)

0

Aanleiding

- Eind 2022 is het onderzoeksrapport 'Grip op Gegevensuitwisseling' opgeleverd. Het rapport is begin januari aan de Kamer aangeboden, met de toezegging dat in de eerste helft van 2023 de Kamer een reactiebrief zal ontvangen met daarin de vervolgstappen op de aanbevelingen van het rapport.
- De reactiebrief is tevens het antwoord op de motie Van Kent inzake de democratische controle van de stichting Inlichtingenbureau. De concept (definitieve) reactiebrief is als bijlage bij deze nota toegevoegd.
- Vorige week heeft u beiden de 0.9 concept reactiebrief ontvangen als bijlage bij de Stand van de Uitvoering. U heeft daarbij beiden de opmerking gemaakt graag een duidelijke toelichting/besluit te willen ontvangen.

Geadviseerd besluit

U wordt beiden gevraagd de brief te ondertekenen. Na ondertekening zal de brief als bijlage bij de komende Stand van de Uitvoering (juni 2023) aan de Kamer worden aangeboden.

Kernpunten

- Het rapport 'Grip op Gegevensuitwisseling' is het resultaat van een extern onderzoek dat afgelopen jaar is gedaan naar de governance van de stichting Inlichtingenbureau (IB) en het Bureau Keteninformatisering Werk en Inkomen (BKWI, organisatieonderdeel van UWV). Beide organisaties faciliteren gegevensuitwisseling tussen organisaties binnen de sociale zekerheid. Het rapport is toegevoegd als bijlage 1.
- Aanleiding van het onderzoek is een aanbeveling uit de evaluatie van de wet SUWI (2021) om de complexe governance van het BKWI te vereenvoudigen en de motie Van Kent (2021), waarin de regering wordt gevraagd de Kamer opties voor te leggen om het IB om te vormen tot een organisatie waar democratische controle op kan worden uitgeoefend en die valt onder de Woo. De motie van Kent is als bijlage 2 toegevoegd bij deze nota.
- Beslispunt voor het IB (minister voor APP): De onderzoekers constateren dat de interbestuurlijke positie van het IB tussen rijk en gemeenten het meeste recht wordt gedaan in de huidige stichtingsvorm. Daarom wordt geadviseerd om het IB een stichting te laten. Tevens wordt geadviseerd

om het IB om te vormen naar een bestuursmodel met een Raad van Toezicht en een directeur-bestuurder. In de reactiebrief omarmt u dit advies. Hiermee blijft het IB een stichting en valt het IB niet onder toepassing van de Woo omdat het geen bestuursorgaan is.

- Belangrijkste aandachtspunt voor BKWI (minister van SZW): In de brief geeft u aan de aanbeveling over het verduidelijken van de verwerkingsverantwoordelijkheid van de Gezamenlijke Elektronische Voorziening SUWI (GeVS) anders in te vullen. Op dit moment zijn de verantwoordelijkheden in het kader van de AVG voor het centrale deel van de GeVS (beheerd door UWV/BKWI) niet wettelijk geregeld. De onderzoekers bevelen aan om de bronhouders en afnemers als gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke aan te wijzen. Dit is eerder geprobeerd door SZW en BKWI, maar zonder succes.
- In de reactiebrief kiest u ervoor om UWV/BKWI aan te wijzen als verwerkingsverantwoordelijke. Het is transparanter om één partij aan te wijzen, dat geeft ook duidelijkheid aan burgers waar zij terecht kunnen voor bijvoorbeeld inzage of correctie van hun gegevens.
- In de toelichting vindt u een overzicht van de aanbevelingen en reactie voor IB, BKWI en over de overkoepelende aanbevelingen.

Datum

12 juni 2023

Onze referentie

2023- [REDACTED]

Toelichting

Algemene conclusie rapport

- De onderzoekers zijn gevraagd om een aantal governance-varianten te onderzoeken, die zij hebben gewogen aan de hand van een beoordelingskader. Deze varianten gaan van 'aanpassingen binnen huidige governance' tot 'omvormen naar nieuwe vorm' en 'samenvoegen IB/BKWI'.
- De onderzoekers bevelen aan om binnen de bestaande governance aanpassingen te doen. Belangrijkste argumenten hiervoor zijn hoge transitiekosten en onduidelijkheid over de toekomst van het stelsel van gegevensuitwisseling. Aanbevolen wordt om over een paar jaar te evalueren of de vervolgstappen tot voldoende verbetering hebben geleid.

IB

- De Stichting Inlichtingenbureau is een privaatrechtelijke stichting, opgericht door de minister van SZW in goed overleg met de VNG.
- Het vijftallige bestuur van het IB is verantwoordelijk voor de taakuitvoering van het IB.
- De minister van SZW heeft bevoegdheden om drie leden (incl. voorzitter) te benoemen; de VNG benoemt de overige twee.
- Het rapport heeft voor het IB een aantal governance varianten verkend:
 - Binnen de huidige positionering van IB als stichting de governance versterken.
 - Het IB omvormen tot een zelfstandig bestuursorgaan (zbo), agentschap of directie van SZW.
 - Het IB onderbrengen bij de VNG.
- Het rapport concludeert dat de privaatrechtelijke stichtingsvorm recht doet aan de interbestuurlijke positionering van het IB tussen rijk en medeoverheden. De hierboven geschetste alternatieve vormen leiden tot andere nadelen en risico's, aldus het rapport.
- Het rapport beveelt aan om binnen de huidige juridische vorm aanpassingen te doen en het IB om te vormen tot een Raad van Toezicht

met directeur-bestuurder. Het bestuur kent hiermee minder een bestuurlijke invulling en het IB is duidelijker in de eerste plaats en vooral uitvoerder van opdrachten van SZW en VNG.

- U geeft in de reactiebrief aan het IB te zullen omvormen naar een bestuursmodel met directeur-bestuurder en een Raad van Toezicht en de concept-statuten via een voorhangprocedure met de Kamer af te stemmen.
- Op ons verzoek heeft het onderzoeksteam beoordeeld of een *aanwijzingsbevoegdheid voor de minister* de sturingsmogelijkheden kan vergroten. Het rapport adviseert negatief, omdat dit niet past bij de regelgeving voor sturingsrelaties zoals vastgelegd in het Stichtingenkader. In de brief geeft u aan dit advies te volgen.

Datum
12 juni 2023

Onze referentie
2023- [REDACTED]

Overige aanbevelingen specifiek voor IB

- *Sturingsrelatie IB, VNG en SZW*: de onderzoekers bevelen aan om de betrokkenheid van SZW en VNG bij het IB te versterken. Hier wordt invulling aan gegeven door een gezamenlijke overlegstructuur uit te werken.
- *Democratische controle IB*: de onderzoekers stellen dat de democratische legitimering van het IB versterkt kan worden door ervoor te zorgen dat alle taken van het IB wettelijk zijn verankerd, al erkennen de onderzoekers dat de materiële voordelen van wettelijke verankering beperkt zijn. Voor OCW voert IB een taak uit in het kader van voortijdig schoolverlaten waar wel een dienstverleningsovereenkomst voor is vastgelegd, maar die niet in de wet is vastgelegd. Met OCW wordt onderzocht of deze wettelijke verankering binnenkort kan plaatsvinden.
- *Verbeteren zichtbaarheid*: de onderzoekers geven aan dat de zichtbaarheid van de taken van het IB richting de Kamer verbeterd kan worden door proactief jaarplannen en jaarverslagen van het IB te delen. Vanaf jaarplan 2024 zullen de jaarplannen en -verslagen van IB én BKWI worden gedeeld met de Kamer.
- *Verantwoord gebruik van gegevens*: de onderzoekers stellen dat er een rol voor het IB is weggelegd om gemeenten te ondersteunen bij het verantwoord gebruik van gegevens. Via het Beraad van Bedoelingen dat het IB recentelijk is gestart wil het IB samen met gemeenten kijken hoe de diensten van het IB worden ingezet.

BKWI

- BKWI is een organisatieonderdeel van UWV. Dit leidt tot knelpunten in de sturing, wanneer taken van BKWI buiten het domein van werk en inkomen liggen (bijvoorbeeld de schuldenketen). Ook leidt deze positionering tot dubbele rollen bij UWV. UWV is o.a. bronpartij, afnemer, ketenpartner en werkgever van BKWI. Risico bestaat dat dit leidt tot ongelijkwaardigheid in de invloed en zeggenschap over BKWI tussen ketenpartners.
- Het rapport stelt dat de positie van BKWI idealiter een zelfstandige is, maar dat aanpassing van de huidige vorm leidt tot hoge transitiekosten en dat een goed alternatief niet voorhanden is, omdat het onafhankelijkheidsperspectief zoals opgenomen in de Kaderwet zbo's niet van toepassing is op BKWI. Ook zijn er nog onduidelijkheden over keuzes die gemaakt moeten worden in de inrichting van het stelsel van gegevensuitwisseling.

- Het rapport doet aanbevelingen binnen de huidige positionering van BKWI, en roept SZW op om regie te pakken en keuzes te maken voor een eenduidige besturing voor de ketens waarin BKWI werkt.
- De onderzoekers roepen verder SZW op om het voortouw te nemen om te komen tot werkbare afspraken over de gegevensverwerkingen in het centrale deel van de Gezamenlijke Elektronische Voorzieningen SUWI (GeVS), die worden beheerd door BKWI voor UWV, SVB en gemeenten. Al jaren is er geen consensus over de invulling van de verwerkingsverantwoordelijkheid van de GeVS tussen bronhouders, UWV/BKWI en afnemers.
- Het rapport geeft het advies om bronhouders en afnemers gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke te maken. De afgelopen jaren zijn er pogingen ondernomen door zowel SZW als door UWV/BKWI om te komen tot gezamenlijke afspraken. Deze pogingen zijn niet geslaagd. Wij verwachten dat deze consensus – ook met dit rapport - moeilijk te bereiken is.
- Als een nieuwe poging wel slaagt, zijn/blijven partijen gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijk. Dat is nog steeds een complexe uitkomst. Zo is voor mensen niet duidelijk bij wie zij terecht kunnen voor inzage of correctie van hun gegevens.
- In de reactiebrief geeft u aan UWV/BKWI aan te zullen duiden als verwerkingsverantwoordelijke. Dit is eenvoudiger en transparanter, richting burgers en voor partijen (bv: wie meldt een datalek).
- Dit besluit ligt gevoelig bij UWV. Er zijn gesprekken gevoerd tussen DGSZI en de SG met UWV om dit besluit toe te lichten. Ondanks inhoudelijke bezwaren heeft UWV aangegeven met SZW samen te werken om te komen tot goede afspraken.
- Verder doet het rapport de aanbeveling om de verwevenheid van UWV en BKWI te verminderen. De komende periode gaan we hierover in gesprek met UWV en BKWI.

Datum
12 juni 2023

Onze referentie
2023- [REDACTED]

Gezamenlijke, overkoepelende aanbevelingen IB en BKWI

Toezicht te versterken, via drie lijnen:

- Vergroten van zicht op de beleidsmatige effecten van gegevensuitwisseling op mensen.
- Versterken van stelseltoezicht op gegevensuitwisseling door een externe toezichthouder in te stellen, die ook het stelselverantwoordelijke ministerie moet kunnen aanspreken op inrichtingskeuzes.
- Versterken van nalevingstoezicht, om het gebruik van gegevensdiensten en gemaakte stelselafspraken te controleren.
- De aanbevelingen rondom toezicht dienen de komende periode nader te worden uitgewerkt.

Samenhangende visie over sturing en samenwerking in het stelsel van gegevensuitwisseling:

- De onderzoekers bevelen aan om te komen tot een gedragen visie op zowel de inrichting als besturing van uitwisselingsketens. Door de groei van ketens die een beroep doen op gegevensuitwisseling wordt een samenhangend stelsel steeds belangrijker.
- Ook deze aanbeveling dient de komende periode te worden opgepakt.



Aan

Minister van SZW en Minister voor APP

nota

Reactiebrief op rapport 'Grip op Gegevensuitwisseling'

BRIEF ONDERTEKENEN

Directie

Datum

3 juli 2023

Onze referentie

2023

Ongesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)

1

Aanleiding

- Eerder heeft u de concept reactiebrief op het rapport 'Grip op gegevensuitwisseling' ontvangen. Uw reacties op de brief hebben geleid tot een nieuwe versie van de brief die u hierbij ontvangt. Een versie met track changes is ook beschikbaar in de digidoc werkmap.
- De reactiebrief is ook uw reactie (MAPP) op de motie Van Kent over de democratische controle op het Inlichtingenbureau.

Geadviseerd besluit

Indien u beiden akkoord bent met de voorgestelde aanpassingen wordt u gevraagd de brief te ondertekenen voor verzending TK.

Kernpunten

- Eind 2022 is het onderzoeksrapport 'Grip op Gegevensuitwisseling' opgeleverd. Dit rapport bevat de adviezen en aanbevelingen voor verbeteringen in de sturing op de stichting Inlichtingenbureau (IB) en het Bureau Keteninformatisering Werk en Inkomen (BKWI). Aan de Kamer is toegezegd dat er in de eerste helft van 2023 een reactie op het rapport zal komen.
- In de reactiebrief gaat u in op het vervolg van de aanbevelingen en adviezen.
- Ten opzichte van de vorige versie is een aantal aanpassingen gedaan, onder andere naar aanleiding van de schriftelijke reactie van MSZW en het gesprek met MAPP. Dit betreft:
 - In de inleiding is een toelichting gegeven over de 'why' van het onderzoek.
 - Er heeft een algehele tekstuele slag op de brief plaatsgevonden, waaronder het verder concretiseren en expliciteren van de opvolging van de aanbevelingen.
 - Ten aanzien van de democratische controle en de motie Van Kent is de problematiek rondom de interbestuurlijke positie van het IB duidelijker naar voren gebracht en is het vraagstuk in een breder perspectief geplaatst door een link te leggen naar de brede evaluatie naar kaders voor rijksorganisaties op afstand van BZK. Hierover is ook contact gelegd met de betrokken BZK-collega's die deze reactiebrief ook zullen delen met MBZK.

23/8 CES
Ramenale om voor
BKWI deze
oplossing te
heest
(in met de
verdu-
gaande)

→ mijn gehele
werk oplossen in
duidelijke in brief

- Middels deze reactiebrief wordt de Kamer tevens geïnformeerd over een nieuwe taak vanuit JenV waarbij het IB gemeenten ondersteunt bij de uitvoering van de Regeling opvang ontheemden Oekraïne (ROOO). Middels een separate nota is MAPP geïnformeerd en verzocht om toestemming te verlenen voor deze nieuwe taak. Qua volgorde is het daarom wenselijk dat er eerst toestemming wordt verleend alvorens deze reactiebrief wordt verzonden naar de Kamer.
- De aanpassingen zijn afgestemd met betrokken externe partijen (UWV, UWV/BKWI, IB, VNG en de SVB) en WBJA.

Datum
3 juli 2023

Onze referentie
2023- [REDACTED]

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Reactie op Rapport 'Grip op gegevensuitwisseling'	Verzenden aan TK	



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Minister is akkoord met verzenden
mapp [redacted] (2/9)

BRIEF ONDERTEKENEN

Directie [redacted]

Datum
3 juli 2023

Onze referentie
2023 [redacted]

Opgesteld door [redacted]

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)
1

Aan

Minister van SZW en Minister voor APP

nota

Reactiebrief op rapport 'Grip op Gegevensuitwisseling'

Aanleiding

- Eerder heeft u de concept reactiebrief op het rapport 'Grip op gegevensuitwisseling' ontvangen. Uw reacties op de brief hebben geleid tot een nieuwe versie van de brief die u hierbij ontvangt. Een versie met track changes is ook beschikbaar in de digidoc werkmap.
- De reactiebrief is ook uw reactie (MAPP) op de motie Van Kent over de democratische controle op het Inlichtingenbureau.

Geadviseerd besluit

Indien u beiden akkoord bent met de voorgestelde aanpassingen wordt u gevraagd de brief te ondertekenen voor verzending TK.

Kernpunten

- Eind 2022 is het onderzoeksrapport 'Grip op Gegevensuitwisseling' opgeleverd. Dit rapport bevat de adviezen en aanbevelingen voor verbeteringen in de sturing op de stichting Inlichtingenbureau (IB) en het Bureau Keteninformatisering Werk en Inkomen (BKWI). Aan de Kamer is toegezegd dat er in de eerste helft van 2023 een reactie op het rapport zal komen.
- In de reactiebrief gaat u in op het vervolg van de aanbevelingen en adviezen.
- Ten opzichte van de vorige versie is een aantal aanpassingen gedaan, onder andere naar aanleiding van de schriftelijke reactie van MSZW en het gesprek met MAPP. Dit betreft:
 - In de inleiding is een toelichting gegeven over de 'why' van het onderzoek.
 - Er heeft een algehele tekstuele slag op de brief plaatsgevonden, waaronder het verder concretiseren en expliciteren van de opvolging van de aanbevelingen.
 - Ten aanzien van de democratische controle en de motie Van Kent is de problematiek rondom de interbestuurlijke positie van het IB duidelijker naar voren gebracht en is het vraagstuk in een breder perspectief geplaatst door een link te leggen naar de brede evaluatie naar kaders voor rijksorganisaties op afstand van BZK. Hierover is ook contact gelegd met de betrokken BZK-collega's die deze reactiebrief ook zullen delen met MBZK.

- Middels deze reactiebrief wordt de Kamer tevens geïnformeerd over een nieuwe taak vanuit JenV waarbij het IB gemeenten ondersteunt bij de uitvoering van de Regeling opvang ontheemden Oekraïne (ROOO). Middels een separate nota is MAPP geïnformeerd en verzocht om toestemming te verlenen voor deze nieuwe taak. Qua volgorde is het daarom wenselijk dat er eerst toestemming wordt verleend alvorens deze reactiebrief wordt verzonden naar de Kamer.
- De aanpassingen zijn afgestemd met betrokken externe partijen (UWV, UWV/BKWI, IB, VNG en de SVB) en WBJA.

Datum
3 juli 2023

Onze referentie
2023- [REDACTED]

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Reactie op Rapport 'Grip op gegevensuitwisseling'	Verzenden aan TK	