

## Position Paper ten behoeve van het Rondetafelgesprek “Vergunningverlening aan agrarische bedrijven”

Aan Vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van de Tweede Kamer  
Van Magdeleen Sturm, directeur IBP VTH  
Datum 19 september 2023  
Betreft Position paper tbv rondetafelgesprek over vergunningverlening agrarische bedrijven met de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) van de Tweede Kamer.

### Inleiding

De vaste Kamercommissie LNV van de Tweede Kamer is geïnteresseerd in de visie van het Interbestuurlijk programmaversterking VTH-stelsel ( IBP VTH) op het stelsel van agrarische vergunningverlening. Het is u duidelijk dat het IBP VTH ziet op vergunningverlening, en niet specifiek op agrarische vergunningverlening.

Het IBP VTH is een interbestuurlijk programma, gericht op het uitvoeren van de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen. De commissie Van Aartsen heeft in haar rapport *Om de leefomgeving* een advies gegeven over het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving, in samenhang. De belangrijkste boodschap van het rapport van de Commissie Van Aartsen is de noodzaak om de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving in samenhang te versterken, ook in het licht van de komst van de Omgevingswet. De commissie gaat niet in op de specifieke vraagstukken van *agrarische* vergunningverlening. Datzelfde geldt voor het IBP VTH.

Het IBP VTH heeft zeven partners: het IPO, de VNG en ODNL, de Unie van Waterschappen en drie ministeries: Justitie en Veiligheid, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Infrastructuur en Waterstaat. Het beoogde resultaat van het IBP VTH is het merkbaar verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving en het verminderen van vermijdbare milieuschade. Het IBP VTH geeft uitvoering aan de afspraken die Rijk, gemeenten en provincies hebben gemaakt om de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving van de milieuregels in Nederland te verbeteren. Het IBP VTH kent zes pijlers, namelijk

1. Robuuste omgevingsdiensten en financiering
2. Bestuurlijke en strafrechtelijke vervolging en handhaving
3. Informatievoorziening VTH
4. Kennisinfrastructuur
5. Onafhankelijke uitvoering van (vergunningverlening) toezicht en handhaving
6. Monitoring kwaliteit milieutoezicht

Het IBP VTH hanteert als uitgangspunt dat vergunningverlening, toezicht en handhaving onlosmakelijk aan elkaar verbonden zijn. Veranderingen in vergunningverlening (bijvoorbeeld sneller vergunnen) hebben impact op de kwaliteit van de leefomgeving en ook op toezicht en handhaving.



In deze notitie geven we de visie van het IBP VTH op versterking van de vergunningverlening. Deze is gebaseerd op de uitgangspunten van de Commissie Van Aartsen en de ervaringen in het IBP VTH.

## Visie op versterking vergunningverlening

Het IBP VTH streeft naar een gelijk speelveld, het wegnemen van belemmeringen voor de informatievoorziening en transparante afwegingen van het bevoegd gezag. Het IBP VTH werkt aan een aantal voorwaarden die noodzakelijk zijn om de vergunningverlening te versterken:

- a. Regionale risicoanalyses en daarop gebaseerde prioriteitstelling en planvorming
- b. Uniforme definities
- c. Wegnemen van belemmeringen voor informatie-uitwisseling
- d. Transitie naar datagebaseerde vergunningverlening
- e. Versterken landelijke kennisinfrastructuur
- f. Robuuste financiering (van omgevingsdiensten) om vereiste kennis en inzet te kunnen leveren

Uit onze analyse van de vergunningverlening blijkt dat een aantal kaders en uitgangspunten moet worden ingevuld om tot een robuust vergunningsmodel/stelsel te komen en het proces van vergunningverlening te kunnen stroomlijnen en een digitale en actuele vergunning te kunnen realiseren. Het betreft zaken als:

- Het ontwikkelen van wettelijke ruimte om ook in een ontwikkelsituatie onder een vergunning te kunnen werken;
- Het instellen van een verplichting met betrekking tot publiceren en delen van informatie met ketenpartners;
- Het stellen van eisen aan digitale vergunningen (altijd actueel op basis van data vs bestaande revisies in pdf, overweging) en overweging tot instellen van vergunningenregister;
- De verdeling van verantwoordelijkheden tussen bevoegd gezagen en initiatiefnemers om de kwaliteit van de leefomgeving in stand te houden cq te verbeteren;
- De mate van samenwerking tussen partijen uit het stelsel die nodig is tot een doordacht verleende vergunning te komen.

### *Specifieke aandacht voor versterken informatievoorziening*

Het IBP VTH heeft een analyse gemaakt van de (belemmeringen) voor informatie-uitwisseling. Ook zijn de verschillende ontwikkelingen in vergunningverlening die zijn gerelateerd aan informatievoorziening beschreven. Het doel is de samenhang van die ontwikkelingen te benoemen en aan te geven op welke wijze deze ontwikkelingen passen bij de toekomstige informatievoorziening van het VTH-stelsel en welke aanvullende acties nodig zijn. De conclusie van deze analyse is dat sprake is van zelfstandige ontwikkelingen met weliswaar (op hoofdlijnen) eenzelfde ontwikkelrichting, maar onderling geen of onvoldoende samenhang en verschillende ontwikkelsnelheden. Met de huidige aanpak zullen deze ontwikkelingen niet (volledig) op elkaar aansluiten en elkaar niet of onvoldoende versterken.

### *Ruimte voor lokale afwegingen leidt tot minder eenduidigheid*

Het VTH stelsel wordt gevormd en bepaald door samenhang van de individuele organisaties, gebaseerd op een juridische gedeelde basis. Er is eenduidige wet- en regelgeving die geldt voor alle partijen. Hierin is ook ruimte voor lokaal beleid en afspraken tussen partijen. Bevoegde gezagen kunnen verschillende voorwaarden stellen aan vergunningverlening en doen dat ook. Met de invoering van de Omgevingswet nemen deze mogelijkheden toe. Er zijn verschillende regelgevende regimes voor verschillende gegevenstypen, zoals die voor persoonsgegevens, emissiegegevens, justitiële gegevens of milieu-informatie. In regelgeving zijn nu geen inhoudelijke eisen gesteld aan gegevens (gegevens sets) die aan elkaar verstrekt moeten worden. Tot slot zijn er verplichtingen tot actieve en passieve openbaarmaking. De grondslagen daarvoor liggen in zowel Europese als nationale regelgeving. De openbaarmakingsplicht wordt niet altijd nageleefd. Dit alles leidt tot een minder eenduidige behandeling van vergunningen in het stelsel, die onwenselijk is vanuit het oogpunt van een gelijk speelveld, kennisuitwisseling en informatievoorziening.