

8-9-23



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Aan

Minister VWS

Deadline: zsm

Ontworpen door

T

M

nota

(ter beslissing) het verkeerd informeren van de Eerste Kamer over de PCR-test tijdens de coronacrisis

Datum Document

-

Kenmerk

3661189-1052439-PDCV

Bijlage(n)

2

1. Aanleiding

Door het lid Van Haga (Groep Van Haga) zijn op 18 augustus 2023 Kamervragen gesteld over 'het verkeerd informeren van de Eerste Kamer over de PCR-test tijdens de coronacrisis' (2023Z14144).

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met de bijgevoegde beantwoording van deze Kamervragen. De deadline voor de Kamervragen is 8 september 2023 en is helaas net niet gehaald.

3. Kernpunten

De indiener stelt verschillende vragen over de manier waarop de Kamers zijn geïnformeerd over de inzet van PCR-testen tijdens de coronacrisis en meer specifiek over de Ct-waarden. Aanleiding voor de vragen is het artikel op de website indepen.eu met als titel 'Minister Kuipers jokte in senaat over PCR-testen'¹. In de beantwoording geeft u aan dat:

- de suggesties in het artikel feitelijk onjuist zijn;
- er bij de besluitvorming over maatregelen altijd gebruik is gemaakt van recente wetenschappelijke data vanuit verschillende expertises en het aantal positieve PCR-testen een van de meegewogen factoren was;
- de Ct-waarde niets zegt over de besmettelijkheid van een persoon of vaccineffectiviteit.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Door de indiener van de vragen wordt de betrouwbaarheid van PCR-testen en

¹ <https://indepn.eu/minister-kuipers-jokte-in-senaat-over-pcr-testen>



werking van vaccins in twijfel getrokken. De geuite twijfels en suggesties worden niet Kamerbreed gedeeld. De indiener heeft veelvuldig schriftelijke vragen gesteld over (onderwerpen gerelateerd aan) het COVID-19-testbeleid. Waar mogelijk wordt in de beantwoording aan eerder gegeven antwoorden gerefereerd.

Kenmerk
3661189-1052439-PDCV

M.b.t Ct-waardes zijn er bij de behandeling van de 1^e tranche van de Wet publieke gezondheid Eerste Kamervragen gesteld: [Kamerstuk 36194, nr. I | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#). In deze beantwoording wordt onder anderen aangegeven dat voor de beoordeling van een PCR-uitslag de Ct-waarde vaak – maar niet altijd – wordt gebruikt. Dit hangt af van de vraagstelling en de werkwijze van het betreffende laboratorium. Daarbij is de Ct-waarde één van de parameters die een rol speelt in het bepalen van de PCR-uitslag en deze waarde moet worden geïnterpreteerd in relatie tot andere factoren. Op zichzelf is deze parameter dus niet voldoende om landelijke maatregelen op te baseren. Veel andere factoren worden hierbij namelijk ook meegewogen, zoals het beschermen van kwetsbaren en de druk op de zorg en de continuïteit van de zorg. Ook wordt er in deze beantwoording aangegeven dat er bij de besluitvorming over beleid en maatregelen steeds gebruik wordt gemaakt van de beschikbare en recente wetenschappelijke data vanuit verschillende expertises over de verspreiding van het virus en de effectiviteit van de maatregelen.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Voor het maatschappelijk draagvlak voor het huidige en eerdere testbeleid is het van belang dat burgers kunnen beschikken over een correcte weergave van de wetenschappelijke onderbouwing voor het gebruik van PCR-testen als middel om coronabesmettingen mee te detecteren. Om die reden is het belangrijk om stellingen op basis van verschillende aannames en suggesties over de betrouwbaarheid van PCR-testen te weerleggen.

c. Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

N.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

RIVM.

f. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

g. Toezeggingen

N.v.t.

h. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.