



Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

M

Bescherming persoonlijke levenssfeer

nota

Beantwoording schriftelijk overleg inzake bevindingen onderzoek gebruik afkomstgerelateerde gegevens en gebruik risicomodellen

TER BESLISSING

Datum

18 augustus 2023

Onze Referentie

2023Z08192/2023D23602

Opgesteld door

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Uiterlijk bij

M 21 augustus 2023

Plandatum/Deadline Kamer

25 augustus 2023

Binnengekomen op

9 mei en 6 juni 2023

Aanleiding

Informatieverzoek tijdens (i) ordedebat van 9 mei jl. door lid Van Baarle (DENK) onder kenmerk: 2023Z08071 en (ii) schriftelijk overleg van 6 juni jl. onder kenmerk 2023Z08192.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om akkoord te gaan met de voorgestelde beantwoording van het schriftelijk overleg.

Kernpunten

- Bij het ordedebat van 9 mei werd u naar aanleiding van het NRC-artikel van 23 april 2023, 'Pas op met deze visumaanvraag' gevraagd in te gaan op 'ongelijke behandeling door de toepassing van een algoritme'.
- Het schriftelijk overleg (SO) richt zich op de bevindingen van het BZ-onderzoek naar het gebruik van afkomstgerelateerde gegevens en het gebruik van risicomodellen (opvolging moties Klaver en Marijnissen). Het betreft hier vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-, D66-, PvdA- en DENK-fracties.
- Als bijlage bij de antwoorden op het SO deelt u de notitie Informatie Ondersteund Beslissen (IOB) – Buitenlandse zaken Analyse Omgeving met de Kamer. Eerdere versies van deze notitie werden aangeboden aan de Algemene Rekenkamer¹, de Autoriteit Persoonsgegevens en de Europese Commissie in het kader van de Schengen evaluatie.
- De notitie IOB geeft de Tweede Kamer een gedetailleerd inzicht in:
 - de achtergrond van het IOB (kennisintensieve en kwalitatief hoogwaardige besluitvorming aanvragen Schengenvisum);
 - de werkwijze van het IOB, incl. grafische weergave.
 - het opstellen van de IOB-profielen alsmede het gebruikte algoritme; en
 - de randvoorwaarden van IOB en de diverse maatregelen op juridisch en managementniveau.
- De antwoorden op de SO-vragen verwijzen mede naar de beantwoording van de vragen van de Leden van de D66-fractie.²

¹ Aandacht voor algoritmes (2021) waarin het IOB figureerde als case study.

² [Antwoord op vragen van de leden Dekker-Abdulaziz en Podt over het bericht over het visumbeleid door het ministerie van Buitenlandse Zaken | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

- In de antwoorden herbevestigt u de visie van de externe deskundigen: i) er bestaat een wettelijke grondslag voor het gebruik van het persoonsgegeven nationaliteit; (ii) de verwerking van gegevens over nationaliteit is nodig vanwege zwaarwegende algemene belangen en om te voldoen aan een volkenrechtelijke verplichting; en (iii) het maken van onderscheid naar nationaliteit bij de beoordeling van een visumaanvraag is noodzakelijk en proportioneel en kan niet als discriminatie worden gekwalificeerd.
- Voorts gaan de antwoorden o.a. in op:
 - het BZ-beleid en de maatregelen die nodig zijn bij het werken met en de ontwikkeling van op data-gebaseerde toepassingen en algoritmen.
 - de persoonsgegevens die BZ verwerkt in de diverse processen;
 - het IOB als 'risicomodel' dat voldoet aan de eisen die de relevante wet- en regelgeving daaraan stelt;
 - de IOB-profielen incl. de kenmerken waartoe ras en etniciteit niet behoren;
 - de door BZ uitgevoerde inventarisatie van toegepaste wet- en regelgeving waarbij registratie van het afkomstgerelateerde gegeven nationaliteit als functioneel dient te worden beschouwd. Functioneel betekent in dit verband intrinsiek noodzakelijk voor en inherent aan de toepassing van de wet- en regelgeving in kwestie; en
 - het informatieverzoek van de AP waarover de Tweede Kamer te zijner zal worden geïnformeerd over het vervolg van dit verzoek.

Datum

18 augustus 2023

Onze Referentie

2023Z08192/2023D23602

Bijlagen

1. Antwoorden Schriftelijk Overleg
2. Notitie Informatie Ondersteund Beslissen – Buitenlandse zaken Analyse Omgeving