

Aan de Minister voor Natuur en Stikstof

Auteur

[Redacted]

TER BESLISSING

Datum

23 juni 2023

Kenmerk

DGLGS / 33085354

Kopie aan

Bijlage(n)

1

nota

Beantwoording Kamervragen van de leden Omtzigt (Groep Omtzigt), van der Plas (BBB), Eppink (JA21) en Bisschop (SGP) over de stikstofuitstoot van Schiphol

Parafenroute

[Redacted]

Aanleiding

Op 19 juni jl. hebben de leden Omtzigt (Groep Omtzigt), van der Plas (BBB), Eppink (JA21) en Bisschop (SGP) vragen gesteld over de stikstofuitstoot van Schiphol.

Geadviseerd besluit

U kunt akkoord gaan met de beantwoording van de schriftelijke vragen en de bijgevoegde aanbiedingsbrief ondertekenen. De beantwoording wordt ook ter akkoord voorgelegd aan de minister van IenW. Hij zal niet medeondertekenen.

Kernpunten

- De vragen zien op de stikstofuitstoot van Schiphol. Indieners vragen waarom Schiphol niet voorkomt in het RIVM rapport over de drempelwaarde van de aanpak piekbelasting¹, terwijl Schiphol in een eerdere RIVM rapportage op de tweede plaats stond van grootste stikstofuitstoters².
- Reden daarvoor is dat het RIVM rapport over de drempelwaarde zich beperkt tot landbouw en industrie. Schiphol valt in de Emissieregistratie onder de sector Verkeer en Vervoer en is om die reden niet meegenomen in het rapport.
- In de beantwoording wordt wel aangegeven dat het, gezien de omvang en locatie van de uitstoot, de verwachting is dat Schiphol wel voldoet aan de drempelwaarde van de aanpak piekbelasting.

¹ <https://www.rivm.nl/publicaties/bepalen-drempelwaarde-piekbelasters-aanpak>

² Bijlage bij beantwoording op Kamervragen, Kamerstuk 2022Z03334

- De indieners vragen tevens naar AERIUS; naar beperkingen van de modellen en in hoeverre uitstoot van Schiphol wordt meegenomen in de modellen. In de beantwoording wordt aangegeven dat alle luchtvaartemissies in de totale depositie verdisconteerd wordt, waardoor er niets buiten de modellen blijft. Dit is in lijn met eerdere beantwoording van technische vragen uit de Eerste Kamer.

Kenmerk
DGLGS / 33085354