



Aan

Staatssecretaris VWS
Minister VWS

Deadline: 28-08-2023

PG
GLP

Ontworpen door

nota

(ter beslissing) Beantwoording Kamervragen lid Van Esch over
gezondheidsdoelen in de wet opnemen

Datum Document

16 aug 2023

Kenmerk

3650045-1051442-PG

Bijlage(n)

1

1. Aanleiding

Op 17 juli jl. heeft lid Van Esch (PvdD) vragen gesteld over gezondheidsdoelen in de wet opnemen. De concept-antwoorden zijn in de bijlage opgenomen.

2. Geadviseerd besluit

Ik adviseer u akkoord te gaan met beantwoording van de vragen en bijgevoegde brief te ondertekenen met de volgende kanttekening en vraag:

- de beantwoording is in lijn met eerdere Kamervragen over het wettelijk verankeren van gezondheidsdoelen;
- in vraag 4 wordt verwezen naar het advies van de Raad voor Volksgezondheid en Samenleving van 18 april 2023, 'Op onze gezondheid - de noodzaak van een sterkere publieke gezondheidszorg'. In het antwoord is opgenomen dat vanwege de demissionaire status van dit kabinet de reactie aan het volgend kabinet wordt overgelaten. Bent u het eens met het voorstel dat de kabinetsreactie wordt overgelaten aan het volgend kabinet, gelet op de verstreckende gevolgen van het advies?

De vragen zijn aan MVWS en SVWS gesteld. Gelet op de dossierverdeling is het voorstel dat de staatssecretaris de vragen beantwoordt, mede namens de minister. Bent u daarmee akkoord?

Op 8 augustus jl. is de Kamer geïnformeerd dat de antwoorden later komen dan de gebruikelijke drie weken termijn. De deadline ligt nu op 28 augustus.

3. Kernpunten

Dit jaar (en eerder) heeft u beiden op verschillende momenten gereageerd op de



vraag over wettelijke verankering van gezondheidsdoelen. Deze reacties bevatten de volgende overwegingen:

- gezondheid is van veel factoren afhankelijk (natuurlijke aanleg, gedrag, leefomstandigheden zoals bestaanszekerheid, schuldenproblematiek woonomgeving en sociaal netwerk);
- het behalen van doelen is daarmee van de inzet van veel partijen afhankelijk, ook binnen de overheid (gemeenten, andere ministeries);
- het wettelijk verankeren van een gezondheidsdoel of streefwaarde waar de minister van VWS aan gehouden is, spoort niet met deze gezamenlijke verantwoordelijkheid;
- wettelijke verankering van doelen leidt ook niet vanzelfsprekend tot de inzet van effectieve maatregelen. Met name voor impactvolle maatregelen is maatschappelijk en politiek draagvlak nodig;
- tot slot gaat het om het gedrag en de keuzes van mensen zelf (en de invloed hierop van omgevingsfactoren). Het is een politieke afweging in hoeverre de overheid met maatregelen wil ingrijpen op de individuele keuze (bescherming vs betutteling).

Ook in het advies van de RVS van 18 april 2023, 'Op onze gezondheid - de noodzaak van een sterkere publieke gezondheidszorg', wordt gepleit voor het wettelijk verankeren van gezondheidsdoelen. U geeft in uw antwoord aan met partijen te willen verkennen welke concrete gezondheidsdoelen partijen voor ogen hebben en wat het concreet betekent als dit in de wet zou worden vastgelegd. Met oog op de verantwoordelijkheid, handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid van maatregelen.

In eerdere beantwoording heeft u aangegeven dat, afhankelijk van de uitvoering van de afspraken in het Gezond en Actief Leven Akkoord, het wettelijk verankeren van gezondheidsdoelen alsnog overwogen kan worden. Maar dat dit nu nog niet aan de orde is.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

- Het verzoek om gezondheidsdoelen wettelijk te verankeren danwel dit te overwegen, is sinds 2021 bij verschillende debatten (als vraag, motie of amendement) of in schriftelijke Kamervragen naar voren gebracht door partijen (PvdD, GL, PvdA, SP en D66).
- Door u beiden, en de vorige staatssecretaris, is steeds aangegeven hier geen voorstander van te zijn. Wel zijn doelen verankerd in akkoorden, zoals begin dit jaar in het GALA, en eerder al in het Nationaal Preventieakkoord.
- In het wetgevingsoverleg van december 2022 over de 'Wijziging van de Wet publieke gezondheid in verband met de bestrijding van een epidemie van infectieziekten behorend tot groep A1, of een directe dreiging daarvan' is door PvdD, PvdA, SP en GL een amendement ingediend over het wettelijk verankeren van doelstellingen in meetbare indicatoren en streefwaarden voor volksgezondheid (Kamerstuk 36104-31). Dit amendement is door de Kamer verworpen.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Het wettelijk verankeren van gezondheidsdoelen wordt door verschillende veldpartijen (zoals KNMG) als een reëel construct gezien. Omdat dit niet nader uitgewerkt is, geeft u wel aan het gesprek te willen vervolgen.



- c. *Financiële en personele gevolgen*
Niet van toepassing.
- d. *Juridische aspecten haalbaarheid*
Vooralsnog niet. Uiteraard is het wettelijk verankeren van gezondheidsdoelen als zodanig een traject dat getoetst zou moeten worden op de juridische aspecten.
- e. *Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*
De antwoorden zijn afgestemd met de directies VGP en Sport.
- f. *Gevolgen administratieve lasten*
Niet van toepassing.
- g. *Toezeggingen*
Er worden geen nieuwe toezeggingen aan de Kamer gedaan. Wel geeft u aan het gesprek met partijen over nadere uitwerking te willen voortzetten.
- h. *Fraudetoets*
Niet van toepassing.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

