

minister is akkoord met verzenden.



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

TER BESLISSING

Aan

Minister voor Mapp

Datum
15 mei 2023

nota

Nota Beantwoording Kamervragen van het lid Kat (D66)
over berichten omtrent maandelijks beslag op bijstand in

Onze referentie

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Aanleiding

U heeft Kamervragen ontvangen van de het lid Kat (D66) over "berichten omtrent maandelijks beslag op bijstand in strijd met de wet". Op 15 mei jl. is een uitstelbrief verstuurd.

Bijlage(n)
2

Geadviseerd besluit

Indien u kunt instemmen met de lijn van beantwoording, adviseren wij u de antwoorden te ondertekenen en te laten versturen. De antwoorden zijn ambtelijk afgestemd met JenV. De antwoorden worden na uw akkoord voorgelegd aan en verzonden mede namens de minister voor Rechtsbescherming.

Kernpunten

- Op 3 maart jl. heeft de rechtbank Noord-Holland een uitspraak gedaan over de situatie waarbij een gemeente als derde-beslagene ter uitvoering van beslag vijf procent op de bijstandsuitkering heeft ingehouden, terwijl de gemeente ook al vijf procent van de uitkering reserveerde voor de vakantietoeslag. Hierdoor ontving de inwoner op maandbasis 90% van de bijstandsnorm terwijl de voor hem geldende beslagvrije voet 95% van de bijstandsnorm bedroeg. De rechter oordeelt dat dit niet is toegestaan omdat hiermee de inwoner op maandbasis een lager bedrag ontvangt dan de minimale beslagvrije voet van 95 procent van de bijstandsnorm.
- VNG heeft in 2021 bij SZW aandacht gevraagd voor de situatie waarbij maandelijks zowel wordt ingehouden voor beslag als gereserveerd voor vakantietoeslag. Toen heeft SZW richting VNG gereageerd dat het aan gemeenten is om hier invulling aan te geven vanuit het perspectief van de burger.
- De uitspraak van de rechter werpt hier een ander licht op. Aan VNG is inmiddels erkend dat de eerdere reactie vanuit SZW niet juist was omdat een inwoner maandelijks niet onder de minimale beslagvrij voet terecht mag komen. De gemeente kan maandelijks 5 procent afdragen aan de deurwaarder óf de gemeente kan de reservering voor het vakantietoeslag reserveren voor de afdracht aan de deurwaarder en dit bedrag eens per jaar afdragen. De Kamervragen zijn in lijn hiermee beantwoord.
- De Kamervragen gaan verder in op de wenselijkheid van jaarlijks ten opzichte van maandelijks afdracht in geval van beslag op de bijstandsuitkering. In de antwoorden is opgenomen dat daar waar beslagleggers (in ieder geval

gerechtsdeurwaarders) kosten in rekening brengen voor inning of verdeling zo veel mogelijk zou moeten worden gekozen voor jaarlijkse afdracht om de afdrachtkosten voor de inwoner te beperken.

- Maandelijks afdracht is niet per definitie onwenselijk. In het geval er geen kosten zijn verbonden aan inning of verdeling van beslag heeft maandelijks afdracht geen nadelige gevolgen voor de inwoner. In sommige gevallen van beslag, zoals in geval van kinderalimentatie, is maandelijks afdracht zelfs noodzakelijk om te voorzien in het onderhoud van het kind.

Datum

15 mei 2023

Onze referentie

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Aanbiedingsbrief antwoorden Kamervragen van het lid Kat (D66) over berichten omtrent maandelijks beslag op bijstand in strijd met de wet	Verzenden aan TK (na akkoord M Rechtsbescherming)	
2	Antwoorden Kamervragen van het lid Kat (D66) over berichten omtrent maandelijks beslag op bijstand in strijd met de wet	Verzenden aan TK (na akkoord M Rechtsbescherming)	