



Aan de minister voor VRO
Van dgVB

nota

Beantwoording Kamervraag van het lid Beckerman (SP)
over het mogelijk verbod op onderkeldering in
Amsterdam

Aanleiding

Het lid Beckerman (SP) heeft op 31 mei jongstleden vragen aan u gesteld over het mogelijk verbod op onderkeldering in Amsterdam (Kenmerk 2023Z09659)

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de antwoorden en de brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer te ondertekenen.

Kern

- In de Van Eeghenstraat in Amsterdam is het aanleggen van een kelder onder een aantal panden schade ontstaan door verzakking.
- Bewoners geven aan dat er naast deze schade in de buurt de afgelopen tijd veel meer schade en wateroverlast in kelders is ontstaan door het onderkelderen van panden en hebben de gemeenten gevraagd om een (tijdelijk) verbod hierop.
- Bij de beantwoording van de vragen is overleg geweest met de gemeente Amsterdam. De gemeente Amsterdam heeft vragen van de gemeenteraad over de casus beantwoord en tevens een bredere Raadsbrief met aanvullende informatie aan de raad gezonden. In uw antwoorden verwijst u naar beide documenten die ook als bijlage zijn toegevoegd.
- Mw. Beckerman stelt een aantal overige vragen op het gebied van rechtsbescherming en aansprakelijkheid van de overheid, die, voor zover bekend is, geen relatie hebben met deze specifieke casus. In de beantwoording geeft u dit ook aan.
- Tot slot geeft u in de beantwoording aan dat verhalen van schade in dit geval een zaak is van privaatrecht.

Toelichting

In de omgeving van de Van Eeghenstraat zijn de afgelopen tijd diverse gevallen geweest van waterschade aan kelders. Recent is bij een onderkeldering een verzakking van het bovenliggend pand opgetreden. Mw. Beckerman stelt vragen over deze overlast en de verzakking. Uit informatie van Amsterdam volgt dat er inmiddels onderzoek wordt uitgevoerd en er al diverse acties in werking zijn gezet.

Naast specifieke vragen over de casus stelt mw. Beckerman een aantal vragen die geen directe relatie hebben met de verzakking in de Van Eeghenstraat of de

TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2023-0000333612

Datum
2 juni 2023

Opgesteld door

[Redacted]

Samengewerkt met

Bijlage(n)
1

waterschade. Zo is er geen betrokkenheid van Blackstone bij deze casus en zijn geen schadegevallen bekend waar dit wel het geval is.

Onze referentie
2023-0000333612

Datum
2 juni 2023

Het interview met de Ombudsman waar mw. Beckerman naar verwijst betreft vragen die de Ombudsman stelt met betrekking de wijze waarop de rechtsbescherming is geregeld. Met betrekking tot de casus Groningen geeft de Ombudsman aan het vreemd te vinden dat de overheid (mede)verantwoordelijk is voor schade en vervolgens geld geeft aan getroffen en om tegen de overheid om de schade te verhalen. Dit is in deze casus niet aan de orde aangezien de schade geen relatie heeft met (onrechtmatig) overheidshandelen. De uitspraak 'See you in court' kan in dit geval dan ook niet geplaatst worden.

De vragen hebben deels een relatie met de privaatrechtelijke overeenkomst tussen aannemer en opdrachtgever. Om die reden heeft afstemming met CZW plaatsgevonden.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

| Volgnummer | Naam | Informatie |
|-------------------|--|-------------------|
| 1 | Brief TK beantwoording Kamervraag van het lid Beckerman (SP) over het mogelijk verbod op onderkeldering in Amsterdam | |
| 2 | 2. RIB naar aanleiding van actualiteit Van Eeghenstraat_schoon 6 juni_definitief | |
| 3 | 3.Beantwoording_sv_Renssen inzake_grondwater_en_verzakking_Van_Eeghenstraat | |