



TER BESLISSING

Aan
de minister

zie 2+8

**Directie Financiële
Markten**

Persoonsgegevens

nota

Consultatiereactie en beantwoording Kamervragen Lid
Van der Lee (GroenLinks) over standaarden
duurzaamheidsverslaggeving

Datum

27 juni 2023

Notanummer

2023-0000157346

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief
2. Consultatiereactie

Aanleiding

De Europese Commissie heeft op 9 juni jl. een publieke consultatie uitgezet over de inhoud van de standaarden voor duurzaamheidsrapportages door ondernemingen. Deze standaarden komen voort uit de EU-richtlijn duurzaamheidsrapportering ('CSRD'). Lid Van der Lee (GroenLinks) heeft op 16 juni jl. vragen gesteld over de inzet van het kabinet bij deze consultatie.

Beslispunten

1. Graag uw akkoord voor verzending aan de Kamer van bijgaande beantwoording Kamervragen en bijgaande consultatiereactie voor rapportagestandaarden over duurzaamheid.
2. Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

Kern

- De CSRD geeft de Europese Commissie (de Commissie) de bevoegdheid om gedetailleerde rapportagestandaarden vast te leggen ('European Sustainability Reporting Standards' of 'ESRS'). De Commissie ontwikkelt deze standaarden o.b.v. advies van de European Financial Reporting Advisory Group (EFRAG).
- De Commissie heeft de inhoud van de ESRS veranderd ten opzichte van het advies van EFRAG, mede als gevolg van de uitspraak van Von der Leyen op 15 maart jl. dat de regeldruk van rapportages met 25% moet dalen.
- In uw beleidsagenda duurzame financiering zet u in op een ambitieuze invulling van de EU-richtlijn duurzaamheidsrapportering.
- In de reactie op de ESRS-consultatie pleit het kabinet primair voor snelle publicatie van de ESRS, zo krijgen bedrijven voldoende tijd zich voor te bereiden. Daarnaast steunt het kabinet de verbreding van de materialiteitstoets naar alle onderwerpen. Het kabinet bepleit op specifieke punten een ambitieuzere lijn dan de Commissie heeft geconsulteerd, zoals (i) de verplichting additionele toelichting te rapporteren waarom een onderneming bepaalde onderwerpen niet materieel beschouwd (o.a. biodiversiteit), (ii) tegen het voorstel van CIE om bepaalde verplichte rapportagebepalingen vrijwillig te maken en (iii) tegen een extra gefaseerde invoering van de ESRS.
- De beantwoording van de Kamervragen is in overeenstemming met de consultatiereactie. De beantwoording van de Kamervragen en de consultatiereactie zijn ambtelijk afgestemd met JenV, EZK, IenW, BZ en LNV en wordt mede namens de MBHOS ondertekend.

Toelichting

De belangrijkste aanpassingen van Commissie t.o.v. het EFRAG-advies zijn:

- alle onderwerpen zijn enkel verplicht om over te rapporteren indien deze materieel zijn voor de onderneming en haar stakeholders (materialiteitstoets);
- enkele verplichte rapportagebepalingen zijn vrijwillig geworden, waaronder het transitieplan voor biodiversiteit;
- het voorstel van de Commissie bevat een gefaseerde implementatie die voorziet in lichtere rapportagevereisten in de eerste paar jaar.

In de consultatiereactie bepleit u:

- voor het belang van snelle publicatie van de ESRS, de deadline uit de CSRD is 30 juni 2023 wordt niet gehaald terwijl het in het belang van ondernemingen is om spoedig te weten wat de inhoud van de standaarden is;
- steun voor verbreding van de materialiteitstoets naar alle onderwerpen, dit versterkt de focus op relevante duurzame onderwerpen en verbetert de kwaliteit van verslaggeving;
- tegen het omzetten van verplichte rapportage naar vrijwillige rapportage voor het transitieplan voor biodiversiteit, gezien het belang ervan voor de transitie naar een duurzame economie;
- tegen de gefaseerde implementatie, omdat dit niet in lijn is met de implementatietermijnen uit de CSRD en de ambitie moet behouden blijven;
- wijst u op mogelijke inconsistenties tussen de ESRS en de Sustainable Financial Disclosure Regulation.

De beantwoording van de Kamervragen sluit aan bij de inzet in de consultatiereactie. In aanvulling op de consultatiereactie licht u in de beantwoording Kamervragen toe dat u niet met gelijkgestemde landen zal optrekken om aan te dringen op ambitieuzere standaarden, omdat het van primair belang is dat de standaarden z.s.m. worden aangenomen. Daarbij maakt NL in de regel nooit bezwaar bij de vaststelling van gedelegeerde handelingen, en is dat in dit geval ook niet voornemens.

Communicatie

N.v.t.

Politiek/bestuurlijke context

Bij de schriftelijke behandeling van uw beleidsagenda duurzame financiering heeft VVD een vraag gesteld omtrent het beperken van de lasten voor het mkb als gevolg van duurzaamheidsrapportages. In hetzelfde SO uitte D66 zorgen omtrent het wegen van daadwerkelijke impact te wegen i.p.v. beloftes. PvdD riep hierin op tot harmonisatie met bestaande internationale standaarden, en benoemde specifiek biodiversiteit als voorbeeld.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Doc. nr.	Datum	Titel doc.	Toelichting
1	4-7-2023	Opmerkingen minister bij Kamervragen over rapportagestandaarden duurzaamheidsinformatie	Email met akkoord op verzoek SZW om iets toe te voegen aan de consultatiereactie.
2	4-7-2023	Opmerkingen minister bij Kamervragen over rapportagestandaarden duurzaamheidsinformatie	Email met akkoord op vragen van de minister bij de nota.

To: [Persoonsgegevens]
Cc: [Persoonsgegevens]
[Persoonsgegevens]
From: [Persoonsgegevens]
Sent: Tue 7/4/2023 6:00:08 PM
Subject: RE: [spoed] Opmerkingen minister bij Kamervragen over rapportagestandaarden duurzaamheidsinformatie
Received: Tue 7/4/2023 6:00:09 PM

Deze lijkt me sowieso prima! Weet zeker dat Sigrid dat ook vindt ☺?

Met vriendelijke groet,

[Persoonsgegevens]

Ministerie van Financiën
[Persoonsgegevens]
M [Persoonsgegevens]

Van: [Persoonsgegevens]
Datum: dinsdag 04 jul. 2023 6:38 PM
Aan: [Persoonsgegevens]
Kopie: [Persoonsgegevens]
[Persoonsgegevens]
Onderwerp: RE: [spoed] Opmerkingen minister bij Kamervragen over rapportagestandaarden duurzaamheidsinformatie

Excuus voor de sp[er] [Persoonsgegevens] er was ook een last-minute verzoek van SZW binnengekomen om een punt over flexwerkers op te nemen in de consultatiereactie zelf (dus niet de beantwoording van de Kamervragen). Zoals in onderstaande mail is toegelicht is de aanbiedingsbrief al ondertekend en terug van de minister. Daarnaast is de deadline voor de consultatie vrijdag 7 juli.

Ambtelijk kunnen we ons erin vinden om dit punt toe te voegen omdat het een kleine toevoeging betreft en het strookt met de bredere inzet van BZ op een ander dossier (due diligence richtlijn, CSDDD).

Moet deze toevoeging opnieuw via de lijn naar de minister of kunnen we dit punt toevoegen aan de consultatiereactie met het akkoord van de andere betrokken departementen?

Groet,

[Persoonsgegevens]

Van: [Persoonsgegevens]
Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 18:25
Aan: [Persoonsgegevens]
CC: [Persoonsgegevens]
[Persoonsgegevens]
Onderwerp: [spoed] Opmerkingen minister bij Kamervragen over rapportagestandaarden duurzaamheidsinformatie

Beste [Persoonsgegevens]

We hebben twee opmerkingen ontvangen van de minister bij de beantwoording van de Kamervragen (zie bijgaand). De Kamervragen gaan over een consultatie van de Europese Commissie over nieuwe standaarden voor de rapportage van duurzaamheidsinformatie door ondernemingen. Dit volgt uit de EU-richtlijn duurzaamheidsrapportering (beter bekend onder de Engelse afkorting 'CSRD').

Met de eerste opmerking bij vraag 2 vraagt de minister of we kunnen toevoegen dat zij 'betreurt dat' de standaarden in omvang zijn afgenomen. We zullen de Kamervragen, in afstemming met BHOS, aanpassen cf. het voorstel van de minister (zie bijgaand een tekstvoorstel).

De tweede opmerking van de minister ziet op de positie van andere LS. Weet jij of de minister bij vraag 8 de positie van andere LS wil opnemen in de Kamervragen of wil ze enkel ter achtergrond horen hoe andere LS kijken naar deze rapportagestandaarden? In

het laatste geval horen we graag of het voldoende is om dit per mail toe te lichten (zie hieronder).

De positie van andere Lidstaten t.a.v. de rapportagestandaarden die door de Commissie zijn geconsulteerd:

- In algemene zin is er weinig bekend over standpunten andere LS. Het zijn zeer omvangrijke standaarden en er is alleen kort na de publicatie van de standaarden over gesproken in Brussel;
- De posities van de LS die zich tijdens de bijeenkomst in Brussel hebben uitgesproken zijn:

Internationale en diplomatieke belangen

Vriendelijke groet,

Persoonsgegevens



Persoonsgegevens

Ministerie van Financiën
Financiële Markten
Korte Voorhout 7, 2511 CW Den Haag
Phone:
E-mail: Persoonsgegevens

To: [Persoonsgegevens]
Cc: [Persoonsgegevens]
[Persoonsgegevens]
[Persoonsgegevens]
From: [Persoonsgegevens]
Sent: Tue 7/4/2023 6:02:07 PM
Subject: RE: [spoed] Opmerkingen minister bij Kamervragen over rapportagestandaarden duurzaamheidsinformatie
Received: Tue 7/4/2023 6:02:09 PM

Top! Dank. Lijkt mij prima. Sigrid wilde eigenlijk bij vraag 8 ook in de beantwoording opnemen, maar als ik het zo lees heeft dat inderdaad niet zoveel zin.

[Persoonsgegevens] aanbiedingsbrief is al getekend, wat is nu de route vooruit? ☺?

Met vriendelijke groet,

[Persoonsgegevens]

Ministerie van Financiën

[Persoonsgegevens]

Van: [Persoonsgegevens]
Datum: dinsdag 04 jul. 2023 6:25 PM
Aan: [Persoonsgegevens]
Kopie: [Persoonsgegevens]
[Persoonsgegevens]
Onderwerp: [spoed] Opmerkingen minister bij Kamervragen over rapportagestandaarden duurzaamheidsinformatie

Beste [Persoonsgegevens]

We hebben twee opmerkingen ontvangen van de minister bij de beantwoording van de Kamervragen (zie bijgaand). De Kamervragen gaan over een consultatie van de Europese Commissie over nieuwe standaarden voor de rapportage van duurzaamheidsinformatie door ondernemingen. Dit volgt uit de EU-richtlijn duurzaamheidsrapportering (beter bekend onder de Engelse afkorting 'CSRD').

Met de eerste opmerking bij vraag 2 vraagt de minister of we kunnen toevoegen dat zij 'betreurt dat' de standaarden in omvang zijn afgenomen. We zullen de Kamervragen, in afstemming met BHOS, aanpassen cf. het voorstel van de minister (zie bijgaand een tekstvoorstel).

De tweede opmerking van de minister ziet op de positie van andere LS. Weet jij of de minister bij vraag 8 de positie van andere LS wil opnemen in de Kamervragen of wil ze enkel ter achtergrond horen hoe andere LS kijken naar deze rapportagestandaarden? In het laatste geval horen we graag of het voldoende is om dit per mail toe te lichten (zie hieronder).

De positie van andere Lidstaten t.a.v. de rapportagestandaarden die door de Commissie zijn geconsulteerd:

- In algemene zin is er weinig bekend over standpunten andere LS. Het zijn zeer omvangrijke standaarden en er is alleen kort na de publicatie van de standaarden over gesproken in Brussel;
- De posities van de LS die zich tijdens de bijeenkomst in Brussel hebben uitgesproken zijn:

[Internationale en diplomatieke belangen]

Vriendelijke groet,

[Persoonsgegevens]



Persoonsgegevens

Ministerie van Financiën
Financiële Markten
Korte Voorhout 7, 2511 CW Den Haag
Phone:
E-mail: