



TER BESLISSING

Aan  
de minister

nota

Verzoek TK om reactie op ingekomen brief

Generale Thesaurie  
Directie Financieringen

Persoonsgegevens

Datum

28 juni 2023

Notanummer

2023-0000152930

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief
2. Reactie op brief
3. Kamerbrief 2018
4. Brief Persoonsgegevens
5. Brief BAIS Legal

### Aanleiding

De Vaste Commissie Financiën heeft een brief ontvangen van Persoonsgegevens Persoonsgegevens. Deze brief heeft zij eerder ook aan u gestuurd. In de brief verzoekt zij om een afspraak met u "in de hoop om tot een oplossing kunnen komen van dit lang voortslepende dossier". De Vaste Commissie Financiën heeft verzocht om uw reactie op de brief.

### Beslispunten

- Wij hadden reeds op de brief van Persoonsgegevens gereageerd (bijlage 2). Bent u akkoord om een afschrift van de eerder verstuurde reactie met de Tweede Kamer te delen?
- In 2018 heeft de Tweede Kamer tevens verzocht om een afschrift van de reactie van uw voorganger aan Persoonsgegevens. Wij stellen voor om in de aanbiedingsbrief te verwijzen naar de brief uit 2018 van uw voorganger. Bent u hiermee akkoord? Zo ja, wilt u dan de aanbiedingsbrief (bijlage 1) ondertekenen?
- Stemt u in met het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Persoonsgegevens en gehighlighte passages worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

### Kern

- Persoonsgegevens heeft een rol gespeeld in het naar buiten brengen (rond 2012) van de fraudezaken bij SNS Property Finance. Mede op basis van de verklaring van Persoonsgegevens zijn meerdere oud-medewerkers van SNS Property Finance veroordeeld.
- Haar melding en de gevolgen daarvan hebben zeer veel impact op haar gehad. Zij heeft hierover meerdere brieven gestuurd. Wij zien echter geen mogelijkheden hoe we haar verder kunnen helpen. Wij zijn hiervoor niet de juiste instantie. We hebben haar eerst verwezen naar het Huis voor de Klokkenluiders en later naar SRH (de voormalige SNS REAAL Holding). SRH heeft een voorstel gedaan om haar een maandelijkse uitkering te geven. Zij heeft dit aanbod niet geaccepteerd.
- In haar brief herhaalt zij haar eerdere opvattingen over de fraude bij SNS REAAL. Zij beschuldigt voormalig minister Dijsselbloem er (opnieuw) van dat hij het onderzoek van de FIOD heeft laten stilleggen. Volgens haar zou daarnaast de Persoonsgegevens zich er hard voor maken de boel in de doofpot te stoppen en heeft de voormalig Persoonsgegevens het in stilte willen oplossen. Zij geeft verder onder meer aan dat Persoonsgegevens SRH

Persoonsgegevens

niet objectief is en dat zij door de nationalisatie ook de vijand is geworden van de Nederlandse staat. In haar brief verzoekt zij om een afspraak met u in de hoop dat u beiden tot een oplossing kunt komen.

- Door de jaren heen hebben wij vaak inhoudelijk gereageerd op haar brieven. Daarnaast heeft er in elk geval drie keer een fysiek gesprek plaatsgevonden. Het laatste gesprek was met de Persoonsgegevens in 2022.
- Wij hebben toenmalig minister Dijsselbloem op een gegeven moment geadviseerd dat wij geen reacties meer op haar brieven zouden sturen. Wij hadden richting haar aangegeven geen ruimte te zien voor enig vervolg. Uw voorganger heeft hiermee ingestemd.
- Onze conclusie is nog steeds hetzelfde. Hoewel dit een trieste situatie is, zien wij niet hoe wij haar kunnen helpen. In onze reactie op haar brief hebben we dan ook onder meer de volgende passages opgenomen:
  - *In onze reactie op deze communicatie hebben wij de vaste overtuiging uitgesproken dat deze verwijten onterecht zijn en dat wij geen rol hebben gehad bij de door u geschetste kwestie. Omdat wij de door u geschetste situatie echter zorgelijk vonden, hebben wij een poging ondernomen om u te helpen door SRH te vragen het gesprek met u aan te gaan.*
  - *Wij zijn van mening dat we ons uiterste best hebben gedaan u te woord te staan en te helpen binnen de mogelijkheden die wij daarvoor hebben en vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.*

### Toelichting

#### Verzoek Commissie Financiën

De Vaste Commissie Financiën heeft een brief van de advocaat van Persoonsgegevens ontvangen (bijlage 6). Bijgevoegd hierbij is een brief van Persoonsgegevens (bijlage 5) die zij ook aan u gestuurd heeft. Ons beeld naar aanleiding van de procedurevergadering van de Vaste Commissie Financiën is dat het verzoek van de Kamer ziet op de brief en situatie van Persoonsgegevens

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

## Bescherming persoonlijke levenssfeer

### *Onze reactie*

In onze reacties komen (vaak) de volgende elementen terug:

- Wij zijn niet de juiste instantie om actie te ondernemen tegen de vermeende misstanden. Dat is het Openbaar Ministerie en dat heeft eerder, mede vanwege haar signalen, ook gehandeld.
- Voor wat betreft de beschuldigingen aan de minister van Financiën is aangegeven dat wij een andere kijk dan  hebben op de rol en het optreden van de minister en het ministerie bij SNS REAAL en Property Finance.

### *Communicatie*

Mochten er vragen komen dan zullen we hier op dat moment woordvoering voor opstellen.

### *Politiek/bestuurlijke context*

In 2018 heeft de Tweede Kamer tevens een brief van  onder de aandacht gebracht van uw voorganger en verzocht om een afschrift van de reactie van de toenmalige minister. De reactie is destijds openbaar gemaakt, zie ook bijlage 3.

### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Deze nota bevat informatie die in het kader van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer niet openbaar gemaakt kan worden.