



1004-07-2023  
0

**TERSTOND  
TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Programma DG  
Herstelbeleid

Persoonsgegevens

# nota

Kamerbrief uitvoering motie Kat c.s.  
schuldhulpverleningsaanbod jongeren

**Datum**

3 juli 2023

**Notanummer**

2023-0000160717

**Bijlagen**

1. Kamerbrief
2. Brief Kinderombudsman Rotterdam

## Aanleiding

Naar aanleiding van de bespreking van de uitvoering van de motie Kat c.s. en het VGR debat 29 juni jl. treft u bijgaand de conceptbrief voor de Tweede Kamer aan.

## Beslispunten

- Indien akkoord met de inhoud van de brief verzoek ik u te tekenen.
- Gaat u akkoord met het openbaar maken van bijgevoegde eerdere nota's en de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's?

*Jahrmaat*

## Kernpunten

*De motie verzoekt de regering om in overleg met gemeenten een schuldhulpverleningsaanbod te ontwikkelen voor de jongeren/jongvolwassenen van de kindregeling, hierbij ook gebruik te maken van saneringskredieten en bewezen effectieve aanpakken zoals van het Jongeren Perspectief Fonds, en te bevorderen dat dit aanbod voor hen in zo veel mogelijk gemeenten beschikbaar komt.*

De aanpak is als volgt:

- Er komt een aanbod voor meerderjarige jongeren uit de kindregeling die te maken hebben met problematische schulden (i.e. saneerbare schulden die niet volledig binnen 36 maanden kunnen worden afgelost).
- Er hoeft niet aannemelijk gemaakt te worden dat de schulden ontstaan zijn door de toeslagenproblematiek.
- De financiële tegemoetkoming hoeft niet eerst ingezet te worden voor aflossing schulden, conform kindregeling: 'dit geld is voor jou'.
- Triage door gemeente in het kader van brede ondersteuning/leefdomein financiën.
- Het aanbod bestaat uit twee routes:
  - gemeente heeft schuldhulpverleningsaanbod in huis, of
  - gemeente zet hulplijn Jongerenperspectieffonds in;
- De aanpak bestaat uit sanering van saneerbare schulden + begeleiding/ondersteuning bij perspectiefplan (leven op de rit).
- Er wordt geen eigen aflossing van de meerderjarige jongere verwacht. Er wordt een fictieve, minimale afloscapaciteit gehanteerd die voor elke betrokkene hetzelfde is.

- Hier staat tegenover dat de jongere een perspectieftraject – in beide opties van gelijke duur – volgt om de jongere verder te helpen in het bouwen aan de toekomst.
- Beide opties kunnen onder trajectbegeleidingskosten in de SPUK worden gedeclareerd.
- Verantwoordelijkheid van uitvoering ligt bij gemeenten.

De verdere uitwerking en implementatie wordt met gemeente Rotterdam, jongeren en het Jongerenperspectieffonds ter hand genomen.

#### *Budgettaire consequenties*

De budgettaire consequenties van dit uitvoeringsvoorstel bedragen circa € 35 mln. Deze consequenties kunnen binnen de aanvullende post worden opgelost vanuit de SPUK (€ 30 mln) en door een ombuiging in de private schulden (€ 5 mln). Hiervoor wordt bij de eerstvolgende wijziging van de SPUK het signaleringsplafond aangepast en de betreffende middelen, indien nodig, toegevoegd. Dit geldt zowel voor de trajectkosten als de saneerbare schulden. De benodigde middelen worden bij augustusbrief-loket georganiseerd. De inzet van het Jongerenperspectieffonds wordt door gemeenten gedeclareerd als trajectkosten onder SPUK.

#### *Communicatie*

In de verdere operationalisering wordt ook aandacht besteed aan de specifieke communicatie richting jongeren en gemeenten.

De voorgestelde aanpak zal op de website kindregelingvoorzou.nl onder de aandacht worden gebracht. Met het team communicatie van DGH, VNG en UHT wordt naar verdere communicatie-uitingen gekeken. De toeleiding van de jongere naar de gemeente zal hierin centraal staan.

OCW maakt een factsheet over de maatwerk mogelijkheden om inzichtelijker te maken wat er op het vlak van DUO-schulden mogelijk is.

#### *Politiek/bestuurlijke context*

In de stuurgroep van 14 juni jl. is de voorgestelde aanpak in een Hoofdpijnennotitie besproken. Er is besloten dat het onwenselijk om een generieke schuldenregeling voor jongeren onder de kindregeling in te richten.

VNG heeft bezwaren geuit tegen de voorgestelde aanpak. Er is door VNG een alternatief voorstel in gebracht in de stuurgroep. Daar zag de stuurgroep onoverkomelijke uitvoeringsbezwaren in.

Op 15 juni jl. heeft er bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen S.TD, M.APP, OCW <sup>persoonsgegevens</sup> en een delegatie van VNG daarin is besloten het door de werkgroep uitgewerkte voorstel verder te laten uitwerken en implementeren. Gemeente Rotterdam heeft gereflecteerd op de voorgestelde aanpak en vroeg aandacht voor:

- Het gegeven dat er vanuit de overheid altijd is gecommuniceerd dat de financiële tegemoetkoming 'van jou is', dan kan deze niet voorliggend zijn.
- Gemeente Rotterdam committeert zich nadrukkelijk aan de toekomst van deze jongeren door een perspectiefplan en vraagt niet om enige vorm van tegenprestatie.

In het commissiedebat van 29 juni jongstleden is toegezegd:

1. Staatssecretaris zegt toe voor het tweeminutendebat in een reactie op de kinderombudsvrouw Rotterdam terug te komen op of er een oplossing te vinden is voor problematische schulden, dat zal geen generieke regeling zijn.
2. Staatssecretaris zegt toe in de reeds toegezegde brief (toezegging 3) een reactie te geven op de brief van de kinderombudsvrouw Rotterdam

Beide toezeggingen worden met deze brief afgedaan.