



nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**

Van

Persoonsgegevens

Datum

26 juni 2023

Referentie

39227888

Bijlagen

Kamerbrief naar aanleiding van aangepaste motie uit het Tweeminutendebat Uitvoering onderzoek naar rechtmatig en behoorlijk gebruik van afkomst-en seksegerelateerde indicatoren

Nto Kamerbrief naar aanleiding van aangepaste motie uit het Tweeminutendebat Uitvoering onderzoek naar rechtmatig en behoorlijk gebruik van afkomst-en seksegerelateerde indicatoren

Aanleiding

- In het Tweeminutendebat 'Uitvoering onderzoek naar rechtmatig en behoorlijk gebruik van afkomst-en seksegerelateerde indicatoren' heeft u toegezegd voor de stemmingen nog een brief te sturen over de aangepaste Motie Van Baarle (36200-234).

Geadviseerd besluit

- Wij adviseren u met ondertekening akkoord te gaan met verzending van bijgevoegde Kamerbrief, waarin u de aangepaste motie alsnog oordeel Kamer geeft.
- De aangepaste motietekst is hieronder opgenomen.

Kernpunten

- In het debat had u bezwaar tegen de suggestie uit de laatste bullet in het een-na-laatste verzoek, omdat niet met zekerheid te zeggen is of onderzoeksmatig is vast te stellen in welke individuele gevallen sprake is van schade. In de nieuwe formulering vragen we onderzoekers om te vragen of dit überhaupt mogelijk is.
- In het debat had u bezwaar tegen het laatste verzoek, omdat dit de suggestie wekt dat sprake moet zijn van schadeherstel en u eerst het onderzoek wil afwachten alvorens daarover te spreken. Uit de nieuwe formulering wordt duidelijk dat het verzoek betrekking heeft op het aanpassen van de werkwijze van DUO indien het onderzoek daartoe aanleiding geeft.
- Naast een mogelijke aanpassing van de onderhavige motie-Van Baarle, werd in het debat ook gesproken over een aanpassing van de motie-Peters (36200-233) die u ook in deze brief zou appreciëren. Van deze motie is geen aangepaste versie bekend. Het advies voor deze motie blijft dus ontraden.

AANGEPASTE MOTIE VAN HET LID VAN BAARLE

Voorgesteld 22 juni 2023

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat studenten met een migratieachtergrond volgens journalistiek onderzoek vaker worden beschuldigd van fraude als gevolg van het huidige algoritme en de controlepraktijk die door Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) worden gebruikt;

overwegende dat het algoritme in het algemeen ook onvoldoende gevalideerd zou zijn, waardoor mensen in het algemeen onterecht als mogelijke fraudeur aangemerkt zouden kunnen worden;

overwegende dat alle studenten gelijk en eerlijk behandeld dienen te worden;

verzoekt de regering met spoed een onafhankelijk en extern onderzoek uit te laten voeren naar de handhavingspraktijken van DUO en hierbij expliciet aandacht te hebben voor:

- de totstandkoming van het algoritme, de validatie ervan en de mogelijk (indirect) discriminerende werking ervan in de praktijk;
- de gegevenshuishouding en het vraagstuk van mogelijke zwarte lijsten;
- de mogelijk (indirect) discriminerende werking van de persoonlijke beoordeling en de handhavingspraktijken, alsmede de bejegening hierin van onderzochten;
- de vraag of het mogelijk is te bepalen wat de schade is geweest van de mogelijk (indirect) discriminerende werking op groepen betrokkenen.

Verzoekt de regering om, indien de uitkomst van het onderzoek hiertoe aanleiding geeft, de werkwijze aan te passen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Van Baarle