



Aan Minister van SZW

nota

Nota kabinetsreactie periodieke rapportage 'Werkloosheid werknemers'

6/6  
akke  
hoof met verhuur

TER BESLISSING

Datum  
15 mei 2023

Onze referentie

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)

4

### Aanleiding

Elke 4-7 jaar wordt ieder beleidsthema overkoepelend geëvalueerd op doeltreffendheid en doelmatigheid conform de 'Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek' (RPE). Het rapport en de kabinetsreactie op het thema 'Werkloosheid werknemers' zijn gereed voor doorgeleiding naar CWIZO/MR.

U hebt op 4 mei jl. enkele opmerkingen en vragen bij de conceptversie van de brief geplaatst. Uw opmerkingen zijn verwerkt in de brief en uw vragen worden via deze nota beantwoord.

### Geadviseerd besluit

Bent u akkoord met doorgeleiding van de kabinetsreactie naar de CWIZO/MR?

### Kernpunten

- Twee deskundigen hebben een onafhankelijk oordeel opgesteld over het rapport. Beiden geven een positief oordeel over de kwaliteit en formuleren enkele suggesties voor vervolgonderzoek.
- Afstemming met sociale partners heeft plaatsgevonden.
- De overkoepelende conclusie uit het rapport is dat de WW een belangrijke functie vervult en qua vormgeving geen duidelijke ondoelmatigheden bevat. Ook het activerende beleid is over het algemeen goed wetenschappelijk onderbouwd.
- Er is derhalve geen aanleiding voor majeure beleidswijzigingen. De kabinetsreactie benoemt wel een aantal punten waar nog steeds verbetering mogelijk is:
  1. Ondanks dat de WW goed functioneert zijn er nog steeds mensen die na werkloosheid te maken krijgen met geldzorgen. Het terugdringen hiervan is niet zozeer gelegen in het aanpassen van de WW maar vergt een breder aanpak zoals het kabinet ook is gestart met de aanpak Geldzorgen, Armoede en Schulden.
  2. De WW is complex voor uitkeringsgerechtigden en in de uitvoering. Dit vergt blijvende aandacht. Er loopt nog een apart onderzoek naar knelpunten in de WW (traject Vereenvoudiging WW) en tevens loopt het IBO vereenvoudiging.
  3. De arbeidsmarktpositie van ouderen is verbeterd maar verdient blijvende aandacht zoals is uiteengezet in de Seniorenkansenvisie.

4. Het huidige dienstverleningsmodel van UWV werkt minder goed voor mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Het dienstverleningsmodel behoeft daarom verdere doorontwikkeling.
- Vervolgplanning is CWIZO van 12 juni (aanlevering 2 juni) en MR van 23 juni.

**Datum**  
15 mei 2023

**Onze referentie**

### Beantwoording vragen

Q: Wat voor soort fouten zitten er in het foutpercentage van 2% binnen de WW?

A: Dit zijn fouten die het UWV zelf maakt in de beslissingen. Doorgaans gaat het om beoordelingseisen waarvoor geen geautomatiseerde gegevens beschikbaar zijn, zoals de wekeneis of de ketenbepaling.

Q: Wat is de context van het onderzoek naar doenbaarheid van de WW?

A: De WW is een complexe regeling, hetgeen uitdagingen met zich meebrengt voor zowel de gebruikers als de uitvoerder van de WW. Dit komt ook in de rapportage naar voren. Een apart onderzoek brengt alle knelpunten in de WW in kaart zowel voor uitkeringsgerechtigden, UWV als werkgevers. De eindrapportage van dit onderzoek wordt deze zomer verwacht.

Q: Waarom is er bij de effectmeting van de dienstverlening geen 1-op-1-relatie tussen hogere baankans en een lager beroep op WW?

A: In het effectiviteitsonderzoek van de WW-dienstverlening is dit om enkele redenen niet 1-op-1:

1. In een hogere baankans zit ook onvolledige werkhervatting met behoud van (een lagere) WW.
2. Lager beroep op WW is deels ook doorstroom naar andere uitkeringen. Door de dienstverlening komen mensen erachter dat een ZW-uitkering beter bij hun situatie past. Hier bestaan geen exacte cijfers over.
3. Dienstverlening leidt ook tot het vrijwillig afzien van een uitkering. Hier bestaan geen exacte cijfers over.

Q: Hoe groot is het scholingsbudget WW en hoe wordt het ingezet? Hoe verhoudt het zich tot het (afgezette) STAP-budget?

A: Het scholingsbudget WW bedraagt €13 mln per jaar, daarmee kunnen zo'n 5.000 trajecten worden gefinancierd. Verschil met STAP is dat dit zeer gericht wordt ingezet op mensen die scholing echt nodig hebben voor een betere kans op een nieuwe baan.

Q: Zijn de negatieve welzijnseffecten alleen onderzocht voor de hoofdkostwinner of ook voor gezinsleden?

A: De effecten op gezinsleden zijn ook meegenomen in het onderzoek. Met name bij jonge kinderen is bekend dat werkloosheid in het gezin gerelateerd is aan emotionele- en gedragsproblematiek.

### Bijlagen

Volnummer	Naam	Actie
1	Kabinetsreactie periodieke rapportage 'Werkloosheid werknemers'	Verzenden aan TK (Na akkoord MR)

2	Periodieke rapportage 'Werkloosheid werknemers'	Verzenden aan TK (Na <sup>Datum</sup> akkoord MR) 15 mei 2023
3	Onafhankelijke oordeel professor Gielen	Verzenden aan TK (Na <sup>Onze referentie</sup> akkoord MR) 23 oktober 2017
4	Onafhankelijke oordeel professor Van Hooft	Verzenden aan TK (Na akkoord MR)