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Er zijn diverse zaken die de democratische rechtsstaat kunnen bedreigen. Denk aan populisme en extremisme, sociale ongelijkheid en uitsluiting, desinformatie en manipulatie.

Movisie, het landelijke kennisinstituut voor sociale vraagstukken, houdt zich bezig met diverse onderwerpen die van belang zijn voor het behouden dan wel versterken van de democratie. In deze notitie zoomen we in op het belang van een sterke en inclusieve sociale basis. Onder sociale basis verstaan we: ‘Het geheel van informele sociale verbanden (buurten, groepen, verenigingen, netwerken, gezinnen) aangevuld en ondersteund vanuit de lokale overheid, organisaties, diensten en voorzieningen, die het mogelijk maakt dat inwoners de mogelijkheden hebben om te participeren in sociale relaties op een manier die hun welzijn, capaciteiten en individueel potentieel verbetert (Repetur, Jansen en Van Pelt, 2019)[[1]](#footnote-1). Een sterke en inclusieve sociale basis draagt op verschillende manieren bij aan een weerbare democratie.

1. **Sociale cohesie**

Een inclusieve sociale basis bevordert sociaal contact en sociale cohesie en het gevoel van verbondenheid tussen verschillende groepen mensen in de samenleving. Uit onderzoek blijkt dat sociaal contact een belangrijke rol kan spelen in het creëren van vertrouwen en saamhorigheid en in

het tegengaan van negatieve beeldvorming over elkaar en daarmee discriminatie, vooroordelen

en uitsluiting kan voorkomen. Ook weten we dat wanneer mensen zich betrokken voelen bij en verbonden voelen met elkaar, zij meer geneigd zijn om samen te werken, compromissen te sluiten en constructieve dialogen te voeren. Dit vermindert polarisatie en versterkt de veerkracht van een democratie tegen verdeeldheid.   
Er is afgelopen jaren veel kennis ontwikkeld over hoe in het sociaal domein inclusie te vergroten en verschillen tussen groepen mensen te overbruggen. Een aantal relevante publicaties [[2]](#footnote-2) hierover:

* [Inclusie en diversiteit | Movisie](https://www.movisie.nl/inclusie-diversiteit)
* [Wat werkt bij sociaal contact tussen mensen met verschillende religies en culturele achtergronden? | Movisie](https://www.movisie.nl/publicatie/wat-werkt-sociaal-contact-tussen-mensen-verschillende-religies-culturele-achtergronden),
* [‘Kennen is het niet, maar we komen elkaar hier wel tegen’ | KIS](https://www.kis.nl/publicatie/publieke-familiariteit)

1. **Vertrouwen en legitimiteit**

Een sterke sociale basis bevordert vertrouwen in de democratische instellingen en de overheid. Wanneer mensen zich gehoord en vertegenwoordigd voelen, en wanneer ze vertrouwen hebben in de eerlijkheid en integriteit van hun politieke leiders, ontstaat er een solide basis van vertrouwen en legitimiteit. Dit verhoogt de stabiliteit van de democratie en maakt het minder vatbaar voor ondermijning.

Recent verscheen de publicatie [Naar-vertrouwen-in-een-betrouwbare-overheid.pdf (movisie.nl)](https://www.movisie.nl/sites/movisie.nl/files/2023-03/Naar-vertrouwen-in-een-betrouwbare-overheid.pdf) die laat zien dat de overheid hierbij primair zelf aan zet is door te werken aan meer responsiviteit, rechtvaardigheid en betere representatie.

1. **Actieve betrokkenheid**

Een inclusieve sociale basis moedigt actieve betrokkenheid van burgers aan bij het democratische proces. Het moedigt mensen aan om deel te nemen aan verkiezingen, deel te nemen aan maatschappelijke organisaties, vrijwilligerswerk te doen en zich in te zetten voor gemeenschapsontwikkeling. Actieve betrokkenheid versterkt de democratie omdat het ervoor zorgt dat verschillende perspectieven en stemmen gehoord worden en dat de belangen van diverse groepen worden vertegenwoordigd.

Movisie kijkt daarbij ook naar geëigend instrumentarium voor hoe zeggenschap van inwoners op het lokale niveau vorm krijgt via formele en informele vormen[[3]](#footnote-3). Waaronder ook de innovaties bij het versterken van de lokale democratie. Denk aan gelote wijkcomités, burgerberaden, bewonersbudgetten en online community-sides. Ook een instrument als de buurtagenda is daar een voorbeeld van. <https://www.movisie.nl/publicatie/handreiking-hoe-maak-ik-buurtagenda>

1. **Weerbaarheid tegen manipulatie**

Een sterke sociale basis kan ook bijdragen aan de weerbaarheid van de democratie tegen manipulatie en desinformatie. Wanneer mensen goed geïnformeerd zijn, kritisch denken toepassen en beschikken over geletterdheid, zijn ze minder vatbaar voor manipulatie en misleiding, bijvoorbeeld door complotdenkers. Geïnformeerde inwoners zijn essentieel voor een gezonde democratie.   
Het is daarom belangrijk om:

* Te investeren in basisvaardigheden. Afgelopen jaren is hiervoor veel kennis gebundeld door het expertisepunt basisvaardigheden[[4]](#footnote-4) .
* Te investeren in weerbaarheid tegen desinformatie en complotdenken. Gemeenten en uitvoerend (sociaal) professionals kunnen hierin een belangrijke rol spelen[[5]](#footnote-5).

Kortom, het bevorderen van een sterke en inclusieve sociale basis vraagt om inzet voor gelijkwaardigheid, (sociale) rechtvaardigheid en het aanpakken van sociaal-economische ongelijkheden. Het omvat ook het bevorderen van burgerparticipatie, het versterken van het maatschappelijk middenveld en het waarborgen van gelijke kansen voor alle burgers. Door te investeren in een veerkrachtige sociale basis kunnen democratieën beter bestand zijn tegen uitdagingen en bedreigingen.

**Aandacht voor specifieke groepen?**Het is belangrijk te realiseren dat wantrouwen in de overheid en de vatbaarheid voor ondermijning van de democratie niet voorbehouden zijn aan specifieke groepen. Het gaat om bepaalde factoren of kenmerken die ertoe kunnen leiden dat mensen in een kwetsbare positie terecht komen. Dit kan bepaalde individuen vatbaarder maken. Het is een valkuil om de hele groep waartoe deze individuen gerekend worden, te labelen als vatbaar of risicovol. Dat kan zelfs meer polarisatie in de hand werken. Meestal is er sprake van een combinatie van verschillende factoren (intersectionaliteit) die die elkaar kunnen versterken of verzwakken. Hieronder een paar voorbeelden van factoren die kunnen zorgen dat mensen gevoeliger zijn voor het ontwikkelen van wantrouwen ten opzichte van de overheid.

1. Behoren tot een gemarginaliseerde gemeenschappen:

Mensen die behoren tot gemarginaliseerde gemeenschappen hebben vaker te maken met discriminatie of institutionele uitsluiting. Ze kunnen daardoor vatbaarder zijn voor wantrouwen in de overheid. Mensen uit deze gemeenschappen kunnen negatieve ervaringen hebben gehad met overheidsinstellingen en daardoor sceptisch zijn over hun intenties en capaciteiten. Heel actueel nu is natuurlijk de toeslagenaffaire. Maar ook etnisch profileren door politie is een voorbeeld hierbij.

1. Sociaal-economische achterstelling

Mensen die worstelen met economische ongelijkheid, armoede of gebrek aan toegang tot essentiële diensten, kunnen wantrouwen ontwikkelen jegens de overheid. Als zij het gevoel hebben dat de overheid hun belangen niet behartigt of hun noden niet aanpakt, kan dit leiden tot wantrouwen en frustratie.

1. Leeftijd (adolescentie)

Jongeren kunnen vaak sceptischer zijn ten opzichte van de overheid, omdat zij minder betrokken zijn geweest bij het politieke proces en mogelijk nog niet de voordelen van democratische instellingen hebben ervaren. Bovendien hebben jongeren vaak specifieke zorgen en belangen die zij niet voldoende terugzien in het beleid, wat kan bijdragen aan wantrouwen.

Om deze risicofactoren te beperken zijn er een aantal zaken om aan te werken:

* investeer in het vergroten van de weerbaarheid van deze (groepen) individuen. Er is veel kennis hiervoor beschikbaar voor hoe dat te doen, bv op [www.KIS.nl](http://www.KIS.nl) maar ook bv <https://www.movisie.nl/publicatie/wat-werkt-versterken-weerbaarheid-jongeren>
* werk aan het voorkomen en aanpakken van discriminatie en institutioneel racisme: ook hierover is veel kennis beschikbaar voor hoe dat te doen: oa:   
  [Wat werkt bij het verminderen van discriminatie? | Movisie](https://www.movisie.nl/publicatie/wat-werkt-verminderen-discriminatie)  
  [Institutioneel racisme: bewijs en aanpak | KIS](https://www.kis.nl/artikel/institutioneel-racisme-bewijs-en-aanpak)  
  [Geen ruimte voor discriminatie | Movisie](https://www.movisie.nl/publicatie/geen-ruimte-discriminatie)
* Werk aan bestaanszekerheid voor iedereen. Lees meer hierover hier: [Bestaanszekerheid en waardevol werken | Movisie](https://www.movisie.nl/bestaanszekerheid-waardevol-werken?gclid=EAIaIQobChMI0fDlhuPR_wIVQfF3Ch3wIQkhEAAYASAAEgK2BPD_BwE)

**Wat is nodig?**

Het is belangrijk dat gemeenten, professionals en maatschappelijke organisaties kunnen werken op basis van onderbouwde kennis. Met andere woorden, ze moeten kunnen doen wat werkt. In de afgelopen jaren is veel kennis ontwikkeld over interventies en hoe effectief ze zijn. Deze kennis kan helpen bij het opbouwen van een sterke en inclusieve samenleving. Het is daarom nodig dat we meer investeren in het toepassen van deze kennis in de praktijk. Maar wat betekent dit voor de organisaties en mensen die hierbij betrokken zijn? Wat hebben zij nodig om dit te kunnen doen? Er moeten bepaalde randvoorwaarden worden vervuld, en lokale overheden kunnen hierbij ondersteuning bieden. Daarnaast is het belangrijk dat de mensen waar het om gaat ook betrokken worden bij het bedenken van oplossingen. Hun ervaringsdeskundigheid[[6]](#footnote-6) is hierbij van groot belang.   
Naast onderbouwde kennis en uitvoeringskracht is het ook essentieel om te investeren in sterke beleidsinterventies[[7]](#footnote-7). Deze vormen de basis en bieden randvoorwaarden voor een sterke sociale basis. Dit houdt onder andere in dat er ruimte moet zijn voor inwoners om mee te denken, dat er vertrouwen is in burgers en dat de overheid zelf betrouwbaar is.

Verder zijn er zeker ook nog kennishiaten. Met name online is nog een wereld te winnen. Gemeenten en maatschappelijke organisaties zijn veelal nog zoekende hoe zij een online aanpak vorm kunnen gegeven. Buurten en wijken hebben namelijk steeds vaker digitale platforms; virtuele plekken waar mensen de verbinding zoeken met elkaar. Deze online buurtplatforms bieden kansen op verbinding maar kunnen ook (bestaande) verschillen tussen bewoners vergroten en podium bieden aan ondemocratisch of ondermijnend gedachtengoed. Beheerders of moderators van dergelijke platforms hebben daarmee in potentie grote invloed op de leefbaarheid van de (offline én online) wijk. Gemeenten hebben echter nog niet altijd een goed beeld van welke lokale online platforms actief zijn en hoe zij hen kunnen ondersteunen. Ook verwachten we dat de beheerders, initiatiefnemers en/of moderatoren van deze platforms nog weinig kennis hebben hoe zij digitaal het respectvol samenleven kunnen vergroten en daarmee bijdragen aan een sterke en inclusieve sociale basis online.

1. [Sterke-beleidsinterventies-sterke-sociale-basis-Movisie.pdf](https://www.movisie.nl/sites/movisie.nl/files/2021-05/Sterke-beleidsinterventies-sterke-sociale-basis-Movisie.pdf) [↑](#footnote-ref-1)
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