



Aan

Minister

nota

Beantwoording schriftelijke vragen Alkaya (SP) over de  
nieuwe aanvliegeroute voor Schiphol

**TER BESLISSING**

**Datum**

22 juni 2023

**Onze referentie**

IENW/BSK-2023/158364

**Opgesteld door**

Bestuurskern  
Programma  
Luchtruimherziening  
Cluster A

**Beslistermijn**

26-06-2023

**Aanleiding**

Bijgevoegd treft u de conceptbeantwoording op de schriftelijke vragen, ingezonden op 5 juni jl., die gesteld zijn door het lid Alkaya (SP). De vragen zijn gesteld naar aanleiding van een aangenomen actualiteitenmotie door de Provinciale Staten van Utrecht over de luchtruimherziening.

**Geadviseerd besluit**

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de conceptbeantwoording van de Kamervragen en deze te ondertekenen.

**Kernpunten**

De vragen gaan vooral in op het vierde naderingspunt dat in de Voorkeursbeslissing van de Luchtruimherziening genoemd wordt. Daarbij wordt in de vraagstelling aangenomen dat het introduceren van een vierde naderingspunt voor Schiphol leidt tot geluidhinder voor inwoners uit de provincie Utrecht. Dit signaal komt ook vaak terug in gesprekken met bestuurders, ambtenaren en inwoners uit de provincie Utrecht. De locatie van het vierde naderingspunt is op dit moment echter nog niet bekend. Bovendien is het vierde naderingspunt, als onderdeel van de Luchtruimherziening, bedoeld om verbeteringen in het gebruik van het Nederlandse luchtruim door te kunnen voeren:

- Korter vliegen (minder uitstoot)
- Hoger vliegen (minder geluid)
- Continue klim- en dalprofielen over vaste routes (minder uitstoot en geluid)

Een andere aanname die vaak terugkomt in gesprekken met stakeholders (breder dan alleen de provincie Utrecht) is dat de Luchtruimherziening erop gericht zou zijn om Schiphol te laten groeien. De verruiming van de civiele capaciteit in het luchtruim, waar de Luchtruimherziening op inzet, heeft echter niet als doel om het aantal vliegtuigbewegingen op Schiphol te laten groeien. De milieugebruiksruimte voor Schiphol, en hiermee de capaciteit binnen welke ruimte Schiphol moet opereren, is vastgelegd in het Luchthavenverkeerbesluit.

Daarnaast worden in de vraagstelling aannames gedaan over de daadwerkelijke effecten van de Luchtruimherziening, bijvoorbeeld met betrekking tot het aantal vluchten en het percentage brandstof dat bespaard wordt, die op dit moment nog niet bekend zijn. De exacte effecten worden later dit jaar in beeld gebracht.

### Krachtenveld

Vanuit met name de provincies Utrecht en Gelderland (inclusief de Veluwe) is er weerstand tegen het vierde naderingspunt, omdat daar het beeld bestaat dat het vierde naderingspunt tot extra hinder leidt. Dit komt ook naar voren in gesprekken met bestuurders, ambtenaren en burgers uit deze provincies.

### Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

### Bijlagen

**Datum**

22 juni 2023

**Onze referentie**

IENW/BSK-2023/158364

**Opgesteld door**

Bestuurskern  
Programma  
Luchtruimherziening  
Cluster A

**Aan**

Minister

Volgnummer	Naam	Informatie
2	Beantwoording Kamervragen	Dit betreft de conceptbeantwoording van de Kamervragen.
3	Actualiteitenmotie 9 Stop overbodig vliegen boven onze provincie	Dit betreft de actualiteitenmotie die aangenomen is door de Provinciale Staten van Utrecht over de Luchtruimherziening.
4	Algemeen Dagblad artikel: Utrecht ontevreden over nieuwe aanvliegeroute naar Schiphol	Dit betreft het nieuwsartikel over de Luchtruimherziening die aanleiding gaf om Kamervragen te stellen.