



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Autoriteit Financiële Markten  
Postbus 11723  
1001 GS Amsterdam



**Directie**

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Parnassusplein 5  
T 070 333 44 44  
www.rijksoverheid.nl

**Contactpersoon**

Datum 13 juni 2023  
Betreft Wetgevingsbrief 2023

**Onze referentie**

Geachte [redacted]

Ieder jaar stellen AFM en DNB wetgevingsbrieven op met wensen op het gebied van wetgeving die kunnen leiden tot beter en efficiënter toezicht. Op deze wijze kan er transparant en open gesproken worden over verdere verbeteringen. Dat laat onverlet dat er altijd verschil van inzicht mogelijk is. Ik bedank u hierbij voor het kenbaar maken van de wetgevingswensen die de AFM heeft en voor de goede samenwerking tussen de AFM en het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. In uw brief maakt u twee wensen kenbaar gemaakt die zien op het pensioentoezicht, de overige wensen zien op het wetgevingsterrein van de minister van Financiën, zij zal u separaat haar reactie toesturen. Mijn reactie ziet op de wetgevingswensen van de AFM.

De eerste wens ziet op een meldplicht in de Pensioenwet voor overtredingen van pensioenuitvoerders. Op dit moment bestaat een dergelijke meldplicht niet. In de praktijk melden pensioenuitvoerders zich wel vrijwillig bij u wanneer zij menen een overtreding te hebben begaan. U geeft echter aan dat niet alle pensioenuitvoerders dit doen. Dit leidt ertoe dat degenen die zich vrijwillig melden worden benadeeld, wat er op zijn beurt toe leidt dat er een ongelijk speelveld ontstaat tussen pensioenuitvoerders voor wat betreft het melden van overtredingen. Een oplossing op basis van het huidige wettelijk kader is om een periodieke uitvraag te doen bij alle pensioenuitvoerders naar incidenten. U geeft hierover aan dat hierdoor echter onnodige last ontstaat bij pensioenuitvoerders waarbij geen incidenten hebben plaatsgevonden. Die opvatting deel ik. Daarom sta ik in beginsel positief tegenover uw wens voor een meldplicht bij overtredingen. Hierbij geldt dat in ieder geval onderzocht dient te worden op welke wijze deze vormgegeven zou moeten worden, waarbij een balans wordt gezocht naar de last voor pensioenuitvoerders en naar een meldplicht die voor het toezicht kan helpen.

De tweede wens ziet erop om samen een specifieke wettelijke grondslag te onderzoeken voor reguliere datarapportages tweedepijlerpensioenen door pensioenuitvoerders. Vooropgesteld geldt dat datarapportages een toegevoegde waarde kunnen hebben voor het risicogestuurde toezicht van zowel AFM als DNB. Tegelijkertijd geldt ook dat de AFM op basis van het huidige wettelijk kader reeds uitvragen kan doen onder pensioenuitvoerders, wat ook (gedeeltelijk)

gepubliceerd wordt in het Sectorbeeld Pensioenen. In beginsel zie ik daarom niet de noodzaak om te onderzoeken wat de toegevoegde waarde is van een aanvullende specifieke grondslag voor datarapportages. Ik sta wel open om het gesprek hierover met u aan te gaan. Daarbij zijn belangrijke uitgangspunten dat aanvullende datarapportages gezien moeten worden in het geheel van de uitvragen van beide toezichthouders en dat de aanvullende lasten voor pensioenuitvoerders beperkt blijven en idealiter verminderd worden.

**Directie**

**Datum**

**Onze referentie**

Hoogachtend,  
De Minister voor Armoedebeleid,  
Participatie en Pensioenen,

C.J. Schouten