



A/17-05-2023

1715 13.15

**HEDEN – TER VERZENDING 17 MEI  
TER BESLISSING**

Aan  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directie Strategie, Recht  
& Beleid

Persoonsgegevens

# nota

Vonnissen hersteloperatie toeslagen - vervolg &  
beantwoording Kamervragen Omtzigt, Leijten en Van Dijk

**Datum**  
16 mei 2023

**Notanummer**  
2023-0000118993

**Bijlagen**  
1. Kamerbrief +  
beantwoording +  
bijlagen  
2. Beslisnota's

## Aanleiding

Op 15 mei jl. hebben we met u de eerste versie besproken van de bijgevoegde Kamerbrief, de beantwoording van de Kamervragen van Leijten, Omtzigt en Van Dijk (ingezonden 1 mei jl.) en de beantwoording van de vragen van het lid Omtzigt van 9 mei jl. tijdens de regeling van werkzaamheden. Bijgaand treft u een nieuwe versie aan.

De beantwoording van de vragen van het lid Omtzigt van 19 april jl. ontvangt u zo spoedig mogelijk.

## Beslispunten

- Gaat u akkoord om conform ons advies niet in hoger beroep te gaan tegen het vonnis van de rechtbank Overijssel?
- Gaat u akkoord met de Kamerbrief? Zo ja, kunt u deze dan ondertekenen?
  - De rechtbank Rotterdam kan op deze korte termijn nog niet akkoord gaan met het openbaar maken van de verslagen. Een definitieve reactie wordt hopelijk einde dag verwacht.
- Gaat u akkoord met de beantwoording van de Kamervragen?
- Gaat u akkoord met het openbaar maken van bijgevoegde eerdere nota's en de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

akkoord

## Kernpunten

### Geen hoger beroep - vonnissen inzake onrechtmatig handelen

- U heeft de Kamer op 9 mei jl. geïnformeerd over de uitspraken van de rechtbank Overijssel en Rotterdam inzake het onrechtmatig handelen door de Staat tegenover gedupeerde ouders in het verleden. De Staat kan zich vinden in het vonnis van de rechtbank Rotterdam. Dat geldt niet volledig voor het vonnis van de rechtbank Overijssel.
- In die kamerbrief heeft u eveneens aangegeven niet in hoger beroep te gaan tegen het vonnis van de rechtbank Rotterdam en de Kamer later te informeren of er hoger beroep wordt ingesteld tegen het vonnis van de rechtbank Overijssel.
- Het ambtelijk advies is om niet in hoger beroep te gaan tegen het vonnis van de rechtbank Overijssel.

- In aanvulling op de overwegingen in de eerdere nota's is advies gevraagd aan de Landsadvocaat en heeft interdepartementale afstemming plaatsgevonden in het Interdepartementaal Hoofdenoverleg Juridische Zaken (IHJZ).
- Bij de overweging om niet in hoger beroep te gaan tegen het vonnis van de rechtbank. Overijssel speelt een aantal factoren een rol:
  - Allereerst is het niet in het belang van de ouders. In hoger beroep gaan draagt niet bij aan het herstel van deze gedupeerde ouders noch draagt het bij aan het herstel van andere gedupeerde ouders.
  - Er is ten tweede ook geen financieel belang. Het besluit waarvoor de UHT geen compensatie heeft geboden, lijkt geen schade te hebben veroorzaakt. Daarnaast is het altijd de inzet geweest om deze ouders ruimhartig te compenseren en hun volledige schade te vergoeden. Dat is met deze uitspraken niet anders. De ouders zullen ook hier, volgens de kaders van de Commissie Werkelijke Schade, aannemelijk dienen te maken wat hun schade is.
  - Er is tot slot ook geen zwaarwegend juridisch belang. Hoewel de Staat zich niet kan verenigen met een aantal overwegingen uit het vonnis van de rechtbank Overijssel is een hoger beroep niet noodzakelijk om die lijn vast te houden. De Staat kan in toekomstige zaken de lijn van de rechtbank Rotterdam als standpunt innemen: in individuele zaken wel aansprakelijkheid erkennen voor besluiten waarvoor de UHT compensatie heeft geboden en niet erkennen voor besluiten waarvoor de UHT geen compensatie heeft geboden.
  - Eerder benoemde risico's van een groter aantal civiele procedures – de primaire reden om in eerste instantie überhaupt verweer te voeren – bestaan nog steeds, maar onze inschatting is dat dit risico niet verandert door de keuze om nu wel of niet in hoger beroep te gaan tegen Overijssel.
  - Een reden om toch in hoger beroep te gaan zou kunnen zijn dat we daarmee politiek/maatschappelijk een 'consistenter' beeld geven (we onderschrijven immers niet alle overwegingen uit vonnis van de rechtbank en dat benadrukken we dan ook door in hoger beroep te gaan). Wij achten dat echter niet zwaarwegend genoeg om deze ouders nu te belasten met een volgende procedure.
- Zowel de Landsadvocaat als het IHJZ onderschrijft deze overwegingen en het daaruit volgende advies.
- Het is zeer waarschijnlijk dat de vraag over onrechtmatigheid van besluiten waarvoor de UHT geen compensatie heeft geboden in de toekomst alsnog bij de rechter wordt voorgelegd. Indien dat het geval is, zal de Staat verweer voeren en eventueel ook in hoger beroep gaan. De discussie kan zich dan specifiek focussen op dit punt.
- Aansprakelijkheid voor besluiten waar de UHT geen compensatie voor heeft geboden zal in beginsel niet worden erkend en dergelijke schadeverzoeken zullen beoordeeld worden aan de hand van de criteria van de onrechtmatige daad.

#### Beantwoording Kamervragen

Uw opmerkingen en suggesties zijn zoveel mogelijk verwerkt in de nieuwe versie.

Openbaar maken gespreksverslagen UHT – rechtbank

- Op deze korte termijn kon de rechtbank Rotterdam nog geen akkoord geven voor openbaarmaking van de gespreksverslagen. Hopelijk volgt een antwoord van de rechtbank Rotterdam einde dag.

**Toelichting**

*Politiek/bestuurlijke context*

Op 9 mei jl. heeft u de Kamer geïnformeerd over een viertal uitspraken, waaronder de zaken die worden besproken in de Kamerbrief en in de beantwoording van de Kamervragen.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.





*A 12 05 2022*  
*bespreken*

*15/5 2022*

**HEDEN  
TER BESPREKING**

Aan  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directie Strategie, Recht & Beleid

Persoonsgegevens

# nota

Beantwoording Kamervragen Omtzigt, Leijten, Van Dijk  
uitspraken hersteloperatie

**Datum**  
10 mei 2023

**Notanummer**  
2023-0000117496

- Bijlagen**
1. Conceptbeantwoording kamervragen
  2. Concept kamerbrief
  3. Kamerbrief 9 mei jl.

## Aanleiding

U heeft in de kamerbrief van 9 mei jl. de Kamer geïnformeerd over een viertal uitspraken die raken aan de hersteloperatie toeslagen. Op 19 april heeft het lid Omtzigt vragen gesteld over de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland m.b.t de beroepen niet tijdig. Daarnaast hebben de leden Omtzigt, Leijten en Van Dijk op 1 mei jl. Kamervragen gesteld over o.a. deze uitspraken. Op 9 mei heeft het lid Omtzigt in de regeling van werkzaamheden (RvW) aanvullende vragen gesteld.

Bijgevoegd vindt u een kamerbrief over het niet instellen van hoger beroep tegen het vonnis van de rechtbank Overijssel en het project Versneld Duidelijkheid voor Ouders. Bijgevoegd vindt u ook de concept beantwoording van de drie sets kamer vragen en de vragen van het lid Omtzigt bij de RvW. Over de Kamervragen van het lid Omtzigt van 19 april jl. wordt u zo spoedig mogelijk geïnformeerd.

*1 kamer?*

## Bespreekpunten

Graag bespreken we met u de kamerbrief en de beantwoording van de Kamervragen.

## Kernpunten

Geen hoger beroep tegen het vonnis van de rechtbank Overijssel

- Het advies is om geen hoger beroep in te stellen tegen het vonnis van de rechtbank Overijssel.
- Het is niet in het belang van de gedupeerde ouder, er is geen financieel belang en er is geen zwaarwegend juridisch belang.
- Het niet instellen van hoger beroep tegen het vonnis van de rechtbank Overijssel doet geen afbreuk aan het verweer in toekomstige zaken. Dit komt omdat we nu en in toekomstige zaken kunnen aangeven de uitspraak van de rechtbank Rotterdam kunnen volgen.
- De Staat beoordeelt ieder schadeverzoek dat het krijgt wegens onrechtmatige daad. Voor beschikkingen waar de UHT compensatie voor heeft afgegeven, zal de Staat niet proberen aan te tonen dat Dienst Toeslagen in het verleden rechtmatig heeft gehandeld en erkent de Staat aansprakelijkheid.
- Voor andere beschikkingen zal de Staat ieder schadeverzoek beoordelen. De Staat zal niet per definitie aansprakelijkheid erkennen voor de beschikkingen waar de UHT geen compensatie voor heeft geboden.

*te summer LA ca.*

Project Versneld Duidelijkheid voor Ouders

- Er is een grote gedeelde wens ouders zo snel mogelijk te helpen. Er is op verschillende moment vanuit de Kamer gevraagd naar mogelijkheden voor versnelling in de Hersteloperatie Toeslagen.
- In het debat met de Tweede Kamer op 7 maart 2023 lag de focus onder andere op het proces voor het vaststellen van aanvullende schade.
- Op dit moment wordt er met interne en externe partijen gekeken naar de verschillende mogelijkheden die we hebben om het bezwaarproces, aanvullende schade, en dossierverstrekking te versnellen.

*Politiek/bestuurlijke context*

Op 9 mei jl. heeft u een kamerbrief gestuurd over vier van de vijf uitspraken (zie bijlage).

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

brief  
alleen  
richten  
op  
uitspraken  
ca.



Ministerie van Financiën

AH - 05 - 2023

16/5 20.15

**HEDEN**  
**TER BESLISSING**  
Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directie Strategie, Recht & Bel

Persoonsgegevens

# nota

Verslagen rechtbank - UHT

**Datum**

15 mei 2023

**Notanummer**

2023-0000118600

**Bijlagen**

1. Verslagen - Rechtbank - UH
2. Tekst richting RTL

## Aanleiding

Op 21 april jl. heeft RTL onder andere vragen gesteld over contact tussen de UHT en de rechtbanken inzake de beroepen niet tijdig beslissen. Toeslagen regulier heeft reguliere overleggen met een aantal grote rechtbanken over de operationele aspecten (bijvoorbeeld de instroom en processen). De UHT is bij de rechtbank Rotterdam en Utrecht in totaal vier keer aangesloten (drie keer bij de rechtbank Rotterdam en 1 keer bij de rechtbank Utrecht). Daarnaast heeft de UHT contact gezocht met het Landelijk Overleg Vakinhoud Bestuursrecht (LOVB)

RTL heeft aangegeven verslagen te ontvangen van deze vergaderingen.

Toeslagen regulier en UHT hebben in eerste instantie aangegeven dat er geen verslagen waren van deze gesprekken; dat is ook uitgesproken richting RTL. Bij de beantwoording van de vragen is er een aantal keren gevraagd of er verslagen waren. Dat bleek in eerste instantie niet het geval. Pas na een vierde of vijfde keer doorvragen zijn er toch nog verslagen gevonden. Die treft u aan in de bijlage.

## Beslispunt

- Gaat u akkoord met de beantwoording richting RTL en het verzenden van de verslagen + het mailcontact tussen UHT en het LOVB (zie hieronder bijlage II).
- Het lid Omtzigt heeft in de regeling van werkzaamheden van 9 mei jl. onder andere de vraag gesteld of de regering afspraken heeft gemaakt met de rechtspraak over de beslistermijnen inzake BNTB. Wilt u bij de beantwoording van deze vragen, de verslagen + het mailcontact tussen UHT en het LOVB openbaar maken?

afhoord.

## Kernpunten

- De inhoud van de verslagen verschilt nauwelijks van de eerdere beantwoording aan RTL.
- De UHT geeft, conform het antwoord aan RTL aan, in de gesprekken aan dat zij een hoge instroom verwacht en belang heeft bij een uniform beleid op de beslistermijn na een rechterlijke uitspraak.
- De eerdere beantwoording aan RTL verschilt enkel met de gespreksverslagen op het volgende punt:



- De UHT heeft de rechtbank Rotterdam gevraagd om een structurele termijn van vier weken te krijgen in plaats van twee weken voor het indienen van het verweer/stukken.
- Dit ziet dus niet op de termijn die de rechter oplegt aan de UHT tot het nemen van een besluit.
- Er wordt nog geëvalueerd hoe het kan dat de verslagen eerder niet boven tafel zijn gekomen en wat we hiervan moeten leren voor volgende keren.

### **Toelichting**

#### Rechtbank Rotterdam

- De UHT is drie keer aangesloten bij een regulier overleg tussen Toeslagen en de rechtbank Rotterdam: op 31 maart 2022, 27 juni 2022 en oktober 2022.
- Daarnaast is er verwijzing gemaakt naar de hersteloperatie op 21 september 2021. De UHT was niet aanwezig bij dit gesprek.
- Enkel van het gesprek van 20 oktober 2022 was er geen verslag. Vermoedelijk heeft dat ermee te maken dat diegene die de vorige verslagen schreef niet meer in dienst was bij de rechtspraak.

#### Rechtbank Midden-Nederland

- De UHT is eveneens aangesloten op 28 maart 2023.
- Bij nog een paar keer navragen lijkt er daar nog steeds geen gespreksverslag van te zijn.

#### LOVB

- Met het LOVB is vanuit team beroep van de UHT contact gezocht. In de reactie op de mail staat dat er nog een overleg komt halverwege juni 2022. Dat overleg heeft nooit plaatsgevonden. Na een aantal herinneringen (laatste 28 juni 2022) aan de LOVB is er nooit meer iets van gehoord.

#### Bijlage II – tekst aan RTL + verslagen Voorgestelde beantwoording aan RTL:

U heeft een aantal keren gevraagd naar de verslagen. In eerste instantie zijn er bij navraag geen verslagen gevonden bij de directie toeslagen en de directie UHT. Na uw verzoek om dit nog eens na te gaan, zijn er uiteindelijk toch een aantal verslagen gevonden, die zijn opgesteld door de rechtbank zelf. Die treft u hierbij aan.

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.