



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

De voorzitter van de Commissie voor de Verzoekschriften
en de Burgerinitiatieven
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**DG Toeslagen/
Corporate Dienst
Vaktechniek**

Korte Voorhout 7
2511 CW 's-Gravenhage
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen
www.minfin.nl

Ons kenmerk
2022-0000296711

Bijlage
1

8 DEC 2022

Datum
Betreft Heroverweging casus toekenning huurtoeslag

Geachte voorzitter,

Op 28 september jl. hebben u en de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst kennis gemaakt en gesproken over het werk van de commissie en het ministerie van Financiën met betrekking tot de behandeling van verzoekschriften. Nogmaals dank voor dit gesprek. Tijdens het gesprek is aangegeven dat er naar aanleiding van uw vraag nog eens gekeken wordt naar het verzoek van mevrouw om toekenning van huurtoeslag voor 2019. Hierbij treft u onze reactie.

Het verzoek is diverse keren beoordeeld en hierover is meerdere keren met de commissie gecorrespondeerd. In de laatste correspondentie 31 mei jl. heeft de staatssecretaris van Financiën - Toeslagen en Douane aan de Kamer laten weten wettelijk geen ruimte te hebben om tegemoet te kunnen komen aan het verzoek van betrokkene (zie bijlage).

Naar aanleiding van het gesprek op 28 september jl. heeft het ministerie van Financiën de casus nogmaals bekeken en de toets van de hardheidsclausule opnieuw doorlopen. Daarbij is de door u aangedragen invalshoek nadrukkelijk meegenomen in de beoordeling. Het standpunt blijft echter dat er niet aan het verzoek tegemoetgekomen kan worden, hoe spijtig ook voor mevrouw. Zoals in eerdere correspondentie is toegelicht, is de toepassing van de hardheidsclausule beperkt tot uitsluitend situaties die door de wetgever onbedoeld zijn en die de wetgever zou hebben voorkomen als hij deze bij het maken van de wet had voorzien. Het overschrijden van de vermogensgrens voor de huurtoeslag kwalificeert niet als een dergelijke situatie, maar is een door de wetgever bewust gekozen grens. Iemand met een vermogen boven deze grens, heeft geen tegemoetkoming van het Rijk nodig voor het betalen van de huur. Dat vinden wij, alles overwegende, ook in deze casus te verdedigen. Daarbij geldt voor het vaststellen van de omvang van het vermogen de peildatum van 1 januari. Ook dat is een door de wetgever bewust gekozen moment. Voor zover een uitgestelde betaling als schuld op het vermogen in mindering kan worden gebracht, geldt een - eveneens door de wetgever bewust gekozen - schuldendrempel.

Dat het in deze situatie gaat om een uitgestelde betaling van een grafmonument, maakt het voorgaande niet anders. Dit zou immers indruisen tegen de door de

wetgever bewust gekozen wettelijke bepalingen en scheidt bovendien een precedent om bij het bepalen van de omvang van het vermogen ook in andere gevallen (contra legem) rekening te houden met de bestemming of herkomst van het vermogen.

**Corporate Dienst
Vaktechniek**

Ons kenmerk
2022-0000296711

Kortom, een nadere analyse leidt niet tot een andere uitkomst. Dit laat onverlet dat de omstandigheden die aan het verzoek ten grondslag liggen voor betrokkene persoonlijk erg verdrietig zijn. Echter, naar objectieve maatstaven beschouwd, pakt deze casus niet dusdanig onevenredig uit dat er een inbreuk op een wettelijke grens zou moeten worden gemaakt door de huurtoeslag alsnog toe te kennen dan wel de terugvordering te matigen. Overigens heeft betrokkene vanaf het jaar 2020 wel weer recht op huurtoeslag.

Hoogachtend,

D^r. staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst,

Marnix L.A. van Rij

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane,

Ayke de Vries