



De Minister voor Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Privaatrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

Nota n.a.v. verslag, nota van wijziging en uitstelverzoek aan Europese Commissie bij Implementatiewet richtlijn grensoverschrijdende omzettingen, fusies en splitsingen

**Datum**  
19 april 2023

**Ons kenmerk**  
4615545

**Dossiernummer**  
3719725

## 1. Aanleiding

- De TK heeft op 26 januari 2023 verslag uitgebracht inzake het voorstel voor de Implementatiewet richtlijn grensoverschrijdende omzettingen, fusies en splitsingen. De vragen in het verslag zijn beantwoord in de nota n.a.v. verslag.
- Met een nota van wijziging wordt voorzien in overgangsrecht in aanloop naar de nieuwe regels voor grensoverschrijdende omzettingen, fusies en splitsingen (hierna gezamenlijk: grensoverschrijdende verrichtingen).
- De richtlijn grensoverschrijdende omzettingen, fusies en splitsingen had op 31 januari 2023 geïmplementeerd moeten zijn. De Europese Commissie heeft op 27 maart 2023 aan Nederland (en 19 andere lidstaten) een ingebrekestelling gestuurd voor de te late omzetting. Uiterlijk op 26 mei 2023 moet een reactie op deze ingebrekestelling worden gestuurd. Het is mogelijk maximaal twee maanden verlenging van die reactietermijn te vragen.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt verzocht akkoord te gaan met:

1. de nota n.a.v. het verslag en de nota van wijziging en met verzending daarvan aan de TK; en
2. verzending aan de Europese Commissie van bijgaand verzoek om uitstel met twee maanden voor de reactie op de ingebrekestelling.

## 3. Kernpunten

*De nota naar aanleiding van het verslag en nota van wijziging*

- Het wetsvoorstel wordt behandeld door de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid. De vragen zijn gesteld door VVD, D66, CDA en SP. Zij hebben nog een aantal vragen ter nadere verduidelijking. De SP geeft aan zich zorgen te maken over de inhoud van het wetsvoorstel. De belangrijkste vraagpunten zijn:
  1. VVD, D66 en CDA vragen o.m. naar de mogelijkheden om in de implementatiewet het bereik van de richtlijn uit te breiden naar:
    - i. landen buiten de EU (zoals de BES-eilanden, de andere landen uit het Koninkrijk der Nederlanden, het VK en de VS);
    - ii. andere rechtspersonen dan NV's en BV's (zoals stichtingen en verenigingen); en

- iii. vormen van grensoverschrijdende splitsingen die zijn uitgezonderd van de richtlijn (d.w.z. splitsingen naar bestaande vennootschappen).

Antwoord: U geeft aan dat u eerder dit jaar de expertgroep modernisering NV-recht opdracht heeft gegeven advies te geven over grensoverschrijdende verrichtingen, mede naar aanleiding van de implementatie van deze richtlijn. Als onderdeel van dit advies zal ook de wenselijkheid, mogelijkheid en contouren van een regeling op de drie genoemde punten worden onderzocht. Het uitgangspunt van zuivere implementatie - in de implementatieregeling worden geen andere regels opgenomen dan voor de implementatie noodzakelijk - en de complexiteit van deze onderwerpen maken dat de drie punten het bestek van dit implementatiewetsvoorstel ver te buiten gaan.

2. VVD en D66 vragen naar het overgangsrecht en de tijd die de praktijk heeft om zich in te stellen op de aankomende wijzigingen.

Antwoord: Mede n.a.v. deze vragen wordt met een nota van wijziging voorzien in overgangsrecht. Dit betekent dat de bepalingen uit dit wetsvoorstel niet van toepassing zijn op grensoverschrijdende verrichtingen waarvoor voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet een verrichtingsvoorstel is gedeponereerd bij het handelsregister. Het ligt in de rede aan te sluiten bij het moment van deponering omdat dit de eerste openbare stap is in het proces van een grensoverschrijdende verrichting. Dit sluit eveneens aan bij het overgangsrecht van andere lidstaten.

3. SP vraagt naar de informatie- en raadplegingsrechten van de ondernemingsraden en vakorganisaties bij grensoverschrijdende fusies.

Antwoord: U geeft aan dat de in ons nationale recht geregelde medezeggenschapsrechten van toepassing blijven wanneer een Nederlandse onderneming een grensoverschrijdende fusie aangaat. Dat betekent dat de ondernemingsraad en de vakorganisaties bij een grensoverschrijdende fusie hun bevoegdheden uitoefenen op grond van de Wet op de ondernemingsraden en de SER-Fusiegedragsregels 2015. Daarbij biedt dit wetsvoorstel twee aanvullende rechten voor werknemers(vertegenwoordigers): (i) de mogelijkheid om bij het bestuur van de fuserende vennootschappen opmerkingen in te dienen over het fusievoorstel en (ii) het recht op een schriftelijke toelichting door het bestuur over de gevolgen van een grensoverschrijdende fusie voor werknemers.

4. VVD, D66 en CDA hebben vragen over de "tussenoplossing" waarbij de Kamer van Koophandel (KvK), totdat zij de door de richtlijn vereiste technische aanpassingen heeft gerealiseerd in haar IT-systemen, de huidige ondersteuning bij grensoverschrijdende verrichtingen zal voortzetten.

Antwoord: In de nota naar aanleiding van het verslag worden de voor- en nadelen van deze oplossing geschetst. Het voordeel van deze tussenoplossing is dat na de inwerkingtreding van de richtlijn de grensoverschrijdende verrichtingen uitgevoerd kunnen blijven worden door de KvK. De tussenoplossing is gebaseerd op bestaande werkprocessen en IT-oplossingen van de KvK en kent een hoge mate van betrouwbaarheid en voorspelbaarheid. Omdat de meerderheid van de lidstaten niet tijdig gereed met de implementatie is, is het noodzakelijk dat een oplossing beschikbaar is voor het uitwisselen van informatie met registers in deze lidstaten. Het nadeel van de tussenoplossing is dat nog niet volledig wordt voldaan aan de richtlijn en de bijbehorende uitvoeringshandeling. Wel wordt hiermee zoveel mogelijk bijgedragen aan het doel dat de richtlijn beoogt te bereiken (namelijk het vereenvoudigen en faciliteren van grensoverschrijdende verrichtingen).

#### *Verzoek aan de Europese Commissie om uitstel*

- De Commissie heeft ons in gebreke gesteld omdat we de richtlijn nog niet hebben omgezet en vraagt om een reactie. Voorgesteld wordt om een verlenging van de reactietermijn van twee maanden te vragen in reactie op de ingebrekestelling van de Europese Commissie. Dit is een niet ongebruikelijke tussenstap in een dergelijke procedure. De verwachting is dat over twee maanden meer bekend is over het verdere verloop van de behandeling van het implementatiewetsvoorstel door de Tweede Kamer, zodat we de Europese Commissie van meer informatie kunnen voorzien over de voortgang van de wetgevingsprocedure.

#### **4.1. Toelichting**

- De richtlijn verplicht Nederland tot het invoeren van een regeling in het Burgerlijk Wetboek voor grensoverschrijdende omzettingen en splitsingen van vennootschappen binnen de EU. Daarnaast vergt de richtlijn aanpassing van het bestaande Nederlandse kader voor grensoverschrijdende fusies. De richtlijn draagt zo bij aan het wegnemen van belemmeringen voor ondernemingen om zich in een andere lidstaat te kunnen vestigen.
- Bijvoorbeeld: Een Nederlandse BV die zijn activiteiten wil uitbreiden naar Duitsland kan overwegen om te fuseren met een Duitse vennootschap of een deel van zijn vermogen af te splitsen naar een nieuw op te richten Duitse vennootschap.
- Voor bedrijven en hun stakeholders (d.w.z. werknemers, aandeelhouders, en schuldeisers) is een regeling voor grensoverschrijdende omzettingen en splitsingen wenselijk, nu het ontbreken van een wettelijk kader voor rechtsonzekerheid zorgt. Er is onder meer onzekerheid over welke procedurele stappen een bedrijf moet volgen om zo'n grensoverschrijdende verrichting tot stand te brengen (bv. welke documenten moeten worden aangeleverd) en welke waarborgen de stakeholders van het bedrijf hebben bij dit proces.

#### **4.2. Afstemming**

- EZK (KvK), FIN en SZW;
- De Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB).

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing. Alles in deze nota m.u.v. persoonsgegevens wordt openbaar met de indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer.

**6. Bijlagen:** (1) verslag (2) nota naar aanleiding van het verslag, (3) nota van wijziging, (4) aanbiedingsbrief TK en (5) verzoek aan de Europese Commissie om uitstel.