**Position Paper 3Rs Centre Utrecht**

Het 3Rs Centre Utrecht (3RCU), dat voortkomt uit het in 1995 ingestelde Nationaal Centrum Alternatieven voor Dierproeven, werkt op verschillende manieren aan het verminderen van het aantal dierproeven. Wij volgen daarbij de principes van de drie R’s van Replacement, Reduction and Refinement *(in Nederlands de 3Vs van Vervanging, Vermindering en Verfijning*), waarbij wij ons vooral richten op Vervanging én op de ontwikkeling en toepassing van New Approach Methods (NAMs).

De term Vervanging past goed in het denken vanuit de gewoonte van proefdiergebruik, maar sluit in wezen proefdiervrije methoden uit die zich niet **direct** richten op Vervanging. Dit besef heeft geleid tot een toename van het gebruik van het inclusievere New Approach Methods. NAMs zijn alle methoden waarbij geen proefdieren gebruikt worden, ook methoden die zich niet direct richten op Vervanging van bestaand proefdiergebruik. De term vormt daarmee de basis van het Transitie Proefdiervrije Innovatie (TPI) gedachtegoed.

Ondanks de ethische en wetenschappelijke bezwaren die er kleven aan proefdieronderzoek, zijn er nog steeds veel onderzoeksvragen die middels dierproeven benaderd worden. Wanneer daarvoor een vergunning verleend wordt, betekent dat impliciet dat er geen andere -proefdiervrije- methoden zijn die ingezet zouden kunnen worden voor het beantwoorden van de gestelde vragen. Daarvoor zijn meerdere oorzaken te vinden.

**De eerste is de stand van de techniek/wetenschap**. Het is ontzettend ingewikkeld, en daarom nu veelal nog onmogelijk, om fysiologische processen die over langere tijd in meerdere organen spelen (zoals bijvoorbeeld na vaccinatie of bij gedragsproblemen), na te bootsen met behulp van proefdiervrije technologie.

**De tweede betreft het risico** dat er voor wetenschappers kleeft aan het inzetten op -ontwikkeling van- proefdiervrije technologie. Zij moeten daarvoor tegen de stroom in gaan bij het publiceren van hun onderzoeksresultaten want veel reviewers/redacties vragen expliciet om *in vivo* data. Ook mist er een langdurig carrière perspectief, waar dat er wel is bij gebruik van *in vivo* modellen. Verder is de hoge tijdsdruk in de huidige onderzoekswereld incompatibel met het onzekere en langdurige ontwikkelings- en validatie proces van innovatieve proefdiervrije technologie.

**De derde reden** is te vinden in het feit dat innovatieve **proefdiervrije technologie vaak ontwikkeld wordt door andere onderzoekers dan diegenen die proefdieren inzetten.** Deze situatie leidt er toe dat, hoewel er meer NAMs ontwikkeld worden, het aantal dierproeven nauwelijks daalt.

Om effectief vooruitgang te boeken op deze knelpunten is het nodig om op meerdere borden tegelijk te schaken.

Oplossen van het **eerste knelpunt** vereist tijd, een ***significante toename van geoormerkt en strategisch ingezet budget, en gerichte en gecoördineerde inspanning*.** Het ‘laag hangend fruit’ is ondertussen wel geoogst, en de volgende obstakels vergen een andere, centraal gecoördineerde, aanpak met mogelijkerwijs centraal geregelde faciliteiten.

Oplossen van het **tweede knelpunt** vereist het ***uitoefenen van druk op redacties van wetenschappelijke tijdschriften*** om het speelveld te veranderen (bijvoorbeeld middels brieven vanuit vakgebieden die het nut van proefdiervrije technologie onderstrepen), ***het stimuleren van specifieke carrière perspectieven voor proefdiervrije onderzoekers*** (bijvoorbeeld met meerjarige fellowship- en onderzoeksprogramma’s), **en *het ondersteunen en waarderen van onderzoekers die deze risico’s bereid zijn te nemen*** (bijvoorbeeld door te waarderen op andere manieren dan klassieke performance indicators als publicaties in tijdschriften met hoge impact factoren).

Oplossen van het **derde knelpunt** vereist het ***actiever betrekken van onderzoekers die met proefdieren werken in het transitieproces, om zo*** ***de aansluiting tussen ontwikkeling en gebruik van NAMs te verbeteren***. Zij vormen immers een belangrijke groep beoogde eindgebruikers van nieuw ontwikkelde technologie. Zoals al eerder betoogd, is het risico van uitsluitend inzetten op het ontwikkelen/valideren van NAMs, dat eventueel succes niet per definitie gaat leiden tot minder dierproeven. Onderzoekers die proefdieren gebruiken zouden daarmee niet gezien moeten worden als het probleem, maar als de weg naar de oplossing. Een actievere betrokkenheid is op meerdere manieren te bereiken, mits onderzoekers zich serieus genomen voelen. Door vroeg in de aanvraagprocedures voor dierproeven (via bijvoorbeeld de Instanties voor Dierenwelzijn) het gesprek aan te gaan en onderzoekers niet alleen te vragen waarom Vervanging *niet* mogelijk is maar ook naar wat er dan *wel* nodig zou zijn, zou een ***pro-actievere rol gestimuleerd*** kunnen worden. Een verdere stimulans kan gevonden worden in het beschikbaar maken van ***fondsen voor parallelstudies*** (zie daarvoor ook het advies over [Parallelstudies van het NCad](https://www.ncadierproevenbeleid.nl/adviezen-ncad/documenten/rapport/2021/12/16/rapport-ncad-parallel-advies)), waardoor de daad bij het woord gevoegd kan worden.

Het uitgangspunt van de Wet op de Dierproeven is **Nee, tenzij**. Als onderzoekers toch proefdieren in zetten voor wetenschappelijke doeleinden, mag daar ook aan gekoppeld worden dat zij zich mede verantwoordelijk voelen voor het oplossen van de noodzaak om proefdieren in te zetten.

Het 3RCU stimuleert daarom zowel de 3R’s als de ontwikkeling van NAMs, en probeert waar mogelijk een integrale aanpak, probleemgericht en samen met onderzoekers, na te streven. Naast actieve communicatie over de 3R’s en NAMs (zoals we bijvoorbeeld met ons database programma en gerichte campagnes doen), werken wij zo veel mogelijk direct met de onderzoekers om de beweging richting proefdiervrije innovatie te versnellen. Onze filosofie is dan ook samen te vatten is ‘zowel data als ideeën’, en we proberen actie te faciliteren. Duurzame steun voor dit soort faciliterende infrastructuur zou mede een onderdeel kunnen zijn van de eerder genoemde strategische financiering.

**Transitie JA, maar wel samen!**