



de Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Datum
5 april 2023

Ons kenmerk
4525742

nota

VKC verzoek: verstrekken transcripts gesprekken met
District Attorney

1. Aanleiding

In de feitelijke vragen over de brief van 31 januari 2023 inzake de Parole Hearing Singh (Kamerstuk 30010, nr. 54) van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid wordt onder meer gevraagd naar transcripten van gesprekken die Nederlandse ambtenaren hebben gehad met de District Attorney (DA) van de stad waar de misdrijven zijn gepleegd in relatie tot de zaak Singh.

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd om in te stemmen met:

- het niet verstrekken aan de Tweede Kamer van de gevraagde transcripten van gesprekken die ambtenaren in de casus Singh hebben gehad met de District Attorney van de stad waar de misdrijven zijn gepleegd.

3. Kernpunten

In onderliggend VKC-verzoek is gevraagd om de transcripten van de gevoerde gesprekken met de District Attorney aan de Kamer te doen toekomen. Op grond van art. 68 Grondwet bent u verplicht inlichtingen te verstrekken die Kamerleden vragen en waarvan het verstrekken niet in strijd is met het belang van de Staat. In de beantwoording (vraag 13) is opgenomen dat deze niet worden verstrekt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, onder wie de nabestaanden van de slachtoffers, en de internationale betrekkingen met de VS. Daarmee doet u impliciet een beroep op het belang van de Staat.

4. Toelichting

4.1 Politieke context

De Tweede Kamer heeft op 23 juni 2020 een motie van het lid Van Nispen c.s. inzake de heer Singh aangenomen. In deze motie wordt de regering verzocht zich maximaal in te spannen om de heer Singh op korte termijn naar Nederland over te laten brengen, verzoeken tot overbrenging te honoreren en hiertoe zo nodig de procedure tot overdracht van de tenuitvoerlegging van het strafvonnis te starten. De Tweede Kamer is door uw ambtsvoorgangers en u regelmatig geïnformeerd over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan deze motie.

Met het vragen om toezending van de gespreksverslagen gaan genoemde Kamerleden bijzonder ver in de wens om op detailniveau geïnformeerd te worden over uw inspanningen voor de heer Singh. U wordt om verschillende redenen geadviseerd om daar geen gehoor aan te geven. Doorgaans gaat u niet in op individuele casuïstiek, omdat dit in strijd is met de privacy van de betrokkenen.

Over het algemeen neemt de Kamer daar genoeg mee. Artikel 68 Grondwet geeft de bevoegdheid en het criterium voor een afweging van enerzijds het democratisch belang van het verstrekken van inlichtingen aan het parlement en anderzijds het belang van bescherming van de privésfeer van de burger. Hoewel in de zaak van de heer Singh al veel informatie is gedeeld met de Kamer is het belangrijk om hier een grens te stellen. In een van de gevraagde gespreksverslagen is gevoelige informatie over de nabestaanden van de slachtoffers opgenomen. In het andere verslag staan gegevens over de gezondheid van de heer Singh. Daarnaast is het onwenselijk om gesprekken met de Amerikaanse partners te delen met de Kamer. Niet omdat er inhoudelijk iets verborgen moet blijven, maar omdat de basis van het diplomatieke werk 'vertrouwelijkheid' is. Het verstrekken van transcripten van gesprekken kan het gevolg hebben dat de communicatie met internationale partners over in het buitenland veroordeelde Nederlanders stroever zal verlopen.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctie- en
Slachtofferbeleid

Datum
5 april 2023

Ons kenmerk
4525742

Hoewel uw inlichtingenplicht ex art. 68 Grondwet zich strikt genomen niet beperkt tot beleid, is het niet wenselijk dat casuïstiek op detailniveau met de Kamer wordt besproken. Te meer nu het een zaak betreft die door reeds de rechter is beoordeeld. Bovendien staat het op gespannen voet met het beginsel van gelijke behandeling van andere in het buitenland veroordeelde Nederlanders in vergelijkbare omstandigheden.

4.2 Financiële overwegingen

N.v.t.

4.3 Juridische overwegingen

Zie de overwegingen onder 3.

4.4 Krachtenveld

Ministerie van Buitenlandse Zaken, Ministerie van Justitie en Veiligheid, DJI/IOS, DGSenB, DCOM.

4.8 Communicatie

De directie communicatie is ingelicht en is op de hoogte van de zaak.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.